Социалистическая Советская Республика Белоруссии.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВЕСТНИК
Народного Комиссариата Просвещения.

Второй год издания.

1922 г. № 2 (4). Февраль.

Выходит один раз в месяц.



Государственное Издательство.
С. С. Р. Б.

МИНСК.
1922 г.

Содержание:

Беларускі аддзел:



Как оживить нашу культурную работу?

Лучшим показателем общего уровня страны является состояние культурной работы.

В эпоху переоценки ценностей и упорного искания новых путей во всех областях хозяйственной и социально-экономической жизни, культура тем более должна стать мощным рычагом развития страны. Между тем, тяжкое наследие прошлого—некультурность, в широком смысле слова, далеко еще не изжита нами.

Необходимо культурную работу оживить. Надо охватить более широкие массы и повести среди них культурную работу, систематически и по плану.

Для этого прежде всего следует избавиться от рутинных бюрократических методов работы, от герметического закупоривания «культуры» в канцеляриях. Главполитпросвет, Культотдел Совпрофбела и союз работников Просвещения, если они не желают оставаться в пустоте, должны найти дорогу к широким массам и подлинно обслуживать их.

Затем соответствующим культурным органам следует совместно выработать единый план культурной работы, во избежание путаницы и вредного параллелизма.

Культработу надо децентрализовать, сделав ее главными очагами наши клубы.

В клубах, об'единяющих вокруг себя более организованные, постоянные круги, надо развить систематическую, в различных направлениях, культурную работу. Здесь должна вестись и углубленная кружковая работа, и широкая—лекции (на литературные, социально-экономические и политические темы), собеседования, обозрения за неделю, литературные суды, устные газеты, литературно-музыкальные вечера и т. п. Необходимо периодически устраивать собрания членов клуба со специальной целью—заслушания указаний о дефектах в работе и о мерах улучшения ее. Необходим коллективный, живой, бодрящий труд. Клуб не должен оставаться пустынным помещением, служащим для весьма редких и немногочисленных посещений.

Его следует превратить в подлинное культурное учреждение, работающее беспрерывно, без перебоев, систематически.

Но клубы предназначены для более или менее очерченного круга лиц.

Огромная масса лиц ими не обслуживается. Необходимо поэтому

почаще устраивать общедоступные публичные лекции, чтения, и диспуты, оживляя и разнообразя их.

Думается, что для этой цели возможно и необходимо самое широкое использование университета, которому надлежит шире распахнуть свои двери для алчущих знания и организовать при себе нечто вроде народного университета, с публичными лекциями, чтениями, беседами, научными и литературно-художественными кино-сеансами и т. п.

Университет организовывал и до сего времени спорадические, весьма интересные доклады, но они были расчитаны на ограниченную, преимущественно студенческую аудиторию.

Но если в Минске, центре края, далеко не все благополучно в области культурной работы, то в остальных городах Белоруссии ее почти вовсе нет. Люди изголодались по новой, свежей мысли, оторваны решительно от всех достижений науки, литературы, искусства. Университет предполагает организовать раз'ездное лекторское бюро. Мы уверены, что эта прекрасная идея встретит самый благодарный отклик. Университет превратится таким путем в alma mater не только для своих студентов, но и для широких трудящихся масс.

Нашу культурную работу общими усилиями необходимо сдвинуть с мертвой точки, ее надо оживить.

С. З. Каценбогин.

Студийная система обучения.

Два главных недостатка отличали прежнюю школу. Это, во первых,—вербализм учебного материала, во вторых,—пассивная роль учащихся в разработке урока. Соответственно этим особенностям старой школы учитель являлся обыкновенно расказчиком—лектором, ученики—пассивными слушателями. Урок, выливавшийся в форму *лекции*, происходил в классе—*аудитории*.

Отсюда, и система обучения, преобладавшая в старой школе, может быть названа *лекционно—аудиторной*.

Новая школа строится на принципах предметности обучения и широкой активности,—самодеятельности учащихся.

Ясно, что с точки зрения этих принципов исключительное господство лекционно—аудиторной системы классных занятий оказывается малосовместимым с духом новой школы. И новая школа ищет новых путей, новых методов, новых систем обучения.

Одной из особенностей новой школы, особенностей, имеющих специальное значение в отношении к старшим ступеням школьной лестницы, является *студийная* система обучения. Как показывает самое название, заимствованное из практики художественных школ, класс при этой системе обучения перестает быть только аудиторией с безмолвными слушателями; он дей-

ствительно становится местом занятий, *студией*; в занятиях принимают главное участие сами учащиеся; учитель играет роль руководителя занятиями.

Конечно, нельзя сказать, чтобы идея такого студийного обучения была совершенной новинкой в истории педагогической мысли. Еще Монтэнь упрекает схоластическую школу за то, что здесь постоянно кричат ребенку в уши, как будто льют воду в воронку, а обязанность ученика состоит только в повторении сказанного... Мне хотелось бы" говорит он, „чтобы учитель сообразно со способностями воспитанника давал ему возможность высказаться, развивал в нем вкус к вещам, заставляя его производить между ними выбор и различать их, чтобы он указывал ученику путь, а иногда предоставлял ему и самому находить его". („Избранные места из Монтэна", изд Тихомирова и Адольфа, стр. 71). Даже в диспутах самих схолатических школ можно открывать наличность элемента студийности. С другой стороны, в рефератной системе, имевшей место в практике дореволюционной школы, прямо представлена одна из разновидностей студийной разработки материала.

Опять-таки нельзя считать лекционную систему совершенно исключенной из практики новой школы. Как мы увидим ниже, применение студийной системы зависит от целого ряда условий, и возможно, что при наличной обстановке современной полу-разрушенной школы иной системы, кроме лекционной, нельзя даже применять. С другой стороны, хорошая лекция талантливого преподавателя, является сама по себе полезным дидактическим приемом.

Правильнее было бы сказать, что студийная система обучения, являясь наиболее соответствующей основным принципам новой школы, должна занять в ее практике преобладающее место, если имеются на лицо условия, позволяющие ей стать действительно новой школой.

Отметим некоторые детали студийной системы.

При прохождении курса предмета по студийной системе, программа разбивается на ряд циклов, включающих в себя определенные вопросы, которые разрабатываются на отдельных уроках, при чем разработка их преследует не столько обогащение учащихся фактическим материалом, сколько ознакомление их с методами работы. Разработка поставленных вопросов может производиться или классным коллективом, или отдельным учеником.

Отсюда можно указать две формы работы: а) *коллективную* и б) *индивидуальную*.

Как та, так и другая форма может иметь свои разновидности.

В качестве разновидностей индивидуальной работы можно наметить следующие занятия: а) усвоение книги, а также проработку пособия, чертежа, схемы и проч., б) упражнение в наблюдении и эксперименте, в) упражнение в научном исследовании,—изложения, классификации и систематизации проработанного материала.

Разновидности коллективной формы: а) диспуты и дискуссии, б) рефераты на данные руководителем или свободно выбранные студийцами темы, в) решение практических задач, г) ведение дневников и протоколов студийных занятий.

д) составление пособий, в форме конспектов, библиографических указателей и проч., е) чтение и разбор источников, ж) экскурсии.

Разработка поставленного на обсуждение коллектива вопроса может происходить при двух условиях: а) учащиеся уже знакомы с этим вопросом; б) они или совершенно незнакомы с ним, или знакомы только в незначительной степени.

Отсюда две схемы студийных занятий.

Схема А.

1) Точка отправления:

Индивидуальное освещение вопроса учащимся.

2) Коллективная проработка путем диспутов, дискуссий или бесед.

3) Синтезирующее заключение руководителя.

Схема Б.

1) Отправной момент — доклад руководителя.

2) Индивидуальная и коллективная проработка вопроса студийцами.

3) Резюме руководителя.

Могут быть и варианты этих схем. Так напр., во второй схеме отправным моментом может служить, напр., чтение источников, или демонстрация опытов.

При каких же условиях возможно применение студийной системы обучения?

Важно отметить следующие существенные условия:

1) Студийная коллективная работа является целесообразной только в том случае, если в ней принимает активное участие каждый член классного коллектива. Так как, далее, эта работа предполагает наличность самого близкого знакомства учителя с учениками, то отсюда вытекает необходимость ограничения численного состава занимающейся группы. Практика студийных занятий показывают, что они с успехом удаются при группе примерно в 20-25 человек, с меньшим успехом — при группе в 40 ч. и совсем не удаются при более многочисленной группе.

2) Так как для активного участия студийцев в работе необходимо их более или менее равномерное развитие (в противном случае, менее развитые будут играть пассивную роль и потеряют интерес к работе), то при введении студийной системы отдается предпочтение разумному распределению учащихся по группам соответственно их психическому развитию и склонностям пред чисто механическим делением их по классам.

3) Так как активное участие учащихся в работе по некоторым, по крайней мере, предметам возможно лишь при самостоятельной разработке ими источников и пособий, то студийная система обучения может быть с успехом применяема лишь в школе, снабженной материальными ресурсами в виде библиотек, кабинетов и пр. В противном случае нечего и думать о систематическом проведении студийной системы! При занятиях с учащимися, приходящими в студию с пустыми головами, дискуссия и диспут могут выродиться в болтовню самого вредного свойства.

4) Студийная работа по самому своему существу есть творческая работа, почему и самая обстановка студии должна располагать учащихся к творческой деятельности.

5) Важно, чтобы учитель был не ремесленником, а художником, человеком с творческой жилкой. Имеет существенное значение также и то, насколько он способен руководить работой коллектива. Заранее можно сказать, что у учителей — ремесленников, учителей, лишенных вдохновения, учителей вялых и пассивных, студийная система выльется в искаженные формы.

Н. Бойков.

Метод преподавания литературы в средней школе.

Как в дело научного изучения литературы в высшей школе, так и преподавания ее в средней, первостепенное значение имеет вопрос, *как* научно изучать литературу, *как* преподавать ее. Вопрос же — *что* преподавать, имеет менее важное значение; он обычно разрешается в т. н. программах или учебных планах по истории литературы для средних учебных заведений и для высших, поэтому этот вопрос о *содержании* литературы, подлежащей школьному изучению, не будет предметом обсуждения в настоящей статье.

Для того, чтобы разрешить в той или иной плоскости вопрос, *как* преподавать литературу в средней школе и *как* научно изучать ее в высшей, необходимо сначала указать на то, *как* литература преподавалась *до сих пор*, а затем уже ставить вопрос о том, *как* она *должна* преподаваться.

Как в старой школе среднего типа, так и в современной, методы преподавания *почти* не изменились. Разнообразие в характере педагогических приемов, в выборе разных учебников и пособий доходит до больших размеров. В одних школах литературу, точнее — факты художественного творчества проходят *по* Саводнику, в других — *по* Незеленову, в третьих — *по* Сиповскому, в четвертых — *по* Смирновскому и т. д. В результате получается то, что одни ученики знают произведения того или иного писателя *по* Саводнику, или вернее в *изложении* Саводника, другие — в *изложении* Незеленова, третьи — Смирновского и т. д.

К тем сведениям о жизнедеятельности художника, которые ученик получает в *изложении* того или другого учебника, часто присоединяются еще личные добавления преподавателя в виде оценки писателя с известной точки зрения.

В современной школе, благодаря требованиям текущего момента, эта личная точка зрения преподавателя принимает часто марксистскую окраску, но обычно в примитивной форме; очень часто весь марксизм в преподавании литературы сводится к тому, чтобы только констатировать классовый, именно, дворянский, характер русской литературы, как древней, так и новой.

В этом следовании запросам времени и заключается в сущности вся разница в методах преподавания между старой и новой современной школой.

Знаменательно при этом то, что литературные произведения в *изложении* самого художника остаются часто совсем неизвестными. Это обстоятельство, конечно, не является новостью или открытием для педагогической мысли; она настойчиво повторяла и прежде, решительно настаивает и теперь, что изучение литературы в средней школе должно основываться на знании, прежде всего, произведений известного писателя в *оригинале*, а затем—и пособий к нему. Но в большинстве случаев такого рода пожелания и стремления остаются лишь предположениями и в редких случаях переходят в сферу реального осуществления.

Но безотрадность и ненормальность положения дела увеличивается еще и другим явлением, которое, к сожалению, вкраплено несмываемыми пятнами в систему преподавания литературы. Я разумею те „пособия“, которые, не ограничиваясь самыми пустыми и ничтожными характеристиками действующих лиц произведения, дают на своих страницах подробные пересказы художественных произведений, сокращая их оригиналы в несколько раз. Эти книги таких авторов, как Рышал, Майков, Корик, Нуссбаум и К°. Распространяемые всюду эти „пособия“ пользуются широкою известностью и радушным приемом среди учащейся молодежи, «пополняя» их знания, почерпнутые из официальных учебников по литературе.

Далее интересно другое обстоятельство. Если мы ознакомимся с программами по русской литературе в средней и высшей школе, то не раз натолкнемся на один факт довольно странного свойства. В некоторых случаях, правда очень редких, разницы между об'емом и характером курсов по русской литературе проходимых, с одной стороны, в средних учебных заведениях, а с другой—в высших, особенно, на первых семестрах, почти нет никакой. В некоторых университетах и бывших женских курсах в качестве учебника по общим курсам русской литературы для слушателей и слушательниц 1 и 2 курсов была указана известная „История русской словесности“ В. В. Сиповского, по которой часть студентов уже изучала литературу, правда, с так называемыми выпусками, в старших классах средней школы. Это обстоятельство об'ясняется тем, что по характеру и обилию сообщаемых сведений учебники проф. Сиповского стоят посредине между университетскими лекциями и школьными пособиями. С одной стороны, по об'ему заключающегося в них материала они близки к университетским курсам, а с другой—пригодны и для употребления в средней школе, правда, с некоторыми выпусками. Отсюда и произошло подобное смещение, совсем нежелательное в интересах наиболее успешной и более правильной постановки дела преподавания русской литературы в средней и высшей школе, а также для самой истории литературы, как науки.

Я думаю, что выход из создавшегося положения подсказывает одна дисциплина, близко соприкасающаяся с литературой, это—история. В методах преподавания и изучения этого предмета в средних и высших учебных заведениях можно наблюдать известную гармонию. Именно, в средней школе обычно проходится

так называемая фактическая история, а в высшей—генетическая, которая стремится в историческом процессе вскрыть известную закономерность. Наиболее ярким примером такого гармонического разграничения исторического материала между средней и высшей школой могут служить известные книги проф. С. Ф. Платонова; с одной стороны,—его „Учебник русской истории", с другой—его же „Лекции по русской истории". Первый имеет в виду главным образом факты истории русского народа, а вторые—их об'яснение, их закономерное истолкование, их изучение с точки зрения определенной методологии.

Думается, что подобную схематизацию можно с успехом перенести и в область русской литературы, т. е. изучать в средней школе факты художественного творчества, а в высшей давать научное истолкование литературных произведений, помещая определенную систему историко-литературной методологии.

В частности, преподавание литературы в средней школе, имеющее в виду *прежде всего* изучение фактов художественного творчества, должно производиться только по первоисточникам. Пушкина, Лермонтова, Гоголя мы должны изучать в *изложении* только Пушкина, Лермонтова, Гоголя, а не в *изложении* Саводника, Смирновского, Сиповского и др., необходимо знание *фактов художественного творчества в оригинале*.

Но этим дело преподавания литературы в средней школе ограничиться не может, хотя главная задача ее, как мне думается, и заключается именно, в изучении фактов литературы.

В целях наиболее планомерного и систематического усвоения фактов художественного творчества в условиях *самодеятельности* учащихся, их *индивидуального творчества*, что составляет основу преподавания всякого предмета, необходимо ознакомление с элементарными начатками историко-литературной науки, нужно элементарное истолкование изучаемых явлений литературы.

В содержание такого рода начатков могут входить биография изучаемого писателя, основные моменты литературных направлений и психологическая обрисовка действующих лиц произведения.

Биография художника должна излагаться в размерах, необходимых только для об'яснения основных мотивов и настроений в творчестве писателя.

Литературные направления и их отражение в художественном творчестве также излагаются в своих главных и основных моментах.

Психологическая обрисовка персонажей, или т. н. характеристики, производятся только применительно к высшим явлениям психики человека—ума, чувства и воли.

Эти три момента историко-литературной науки для своего прикрепления к фактам художественного творчества, а не наоборот, как это было в большинстве случаев до сих пор, требуют *лабораторной* деятельности преподавателя и учащихся. В их распоряжении находятся только первоисточники, только сочинения изучаемого художника. Всякого рода учебники должны быть совершенно изъяты из употребления учащихся. Только для получения руководящих сведений в пределах указанных

трех моментов они могут быть оставлены в пользование преподавателя.

В конечном итоге, таким образом, получается следующая формула, устанавливающая основы метода преподавания русской литературы, как древней, так и новой. Для средней школы—факты художественного творчества в оригинале—плюс—элементарные начатки историко-литературной науки, состоящие из прикрепления к литературным произведениям биографии писателя, литературных направлений его времени и из психологической обрисовки действующих лиц. Для высшей—научное изучение художественного творчества с точки зрения историко-литературной методологии.

А. Вознесенский.

Новые работы по истории Белоруссии.

*(Продолжение *).*

Современному Белорусскому движению посвящена только что опубликованная работа *Ф. Ф. Турука* „Очерк истории национального и революционного движения белоруссов" с приложением образцов белорусской нелегальной литературы, важнейших документов белорусских политических партий и национальных организаций и этнографической карты белорусского племени, составленной акад. Е. Ф. Карским М. 1921 г. стр. 144.

Работа Ф. Ф. Турука написана на основании материалов докладных записок участников национального и революционного движения белоруссов *А. Л. Бурбиса, О. Л. Дыло* и самого автора, поданных в мае 1920 г. в Народный Комиссариат Иностранных Дел Р.С.Ф.С.Р. Такова история книги, появление которой вполне своевременно. Указав на происхождение своей работы, Ф. Ф. Турук не дал читателю никаких руководящих указаний на то, в каком отношении текст работы относится к материалам, поданным в Комиссариат, и в составлении которых принимали участие А. Л. Бурбис и О. Л. Дыло.

Ф. Ф. Турук, по его собственным словам, не задавался целью дать вполне законченную историю национального и революционного движения белорусского народа—это задача будущего. Автор лишь хотел сохранить важнейшие акты белорусского движения в целях ознакомления с последним широких белорусских и русских масс „в кратком возможно об'ективном и документальном изложении". Разумеется, у автора имеется на лицо свое историко-философское мировоззрение, а при таком условии можно говорить только лишь „о суб'ективно-об'ективном освещении тех или других фактов и явлений". Корни белорусского движения, разумеется, находятся в прошлом белорусского народа, которое автор делит на несколько периодов. Периодизация не только внешнего характера. Каждому периоду автор стремится придать об'ективные внутренние признаки. Не со всеми характеристиками автора можно

*) См. Вестник Нар. Ком. Прос. 1922 г. январская книжка.

согласится. Так второй период (XIV—XVIв) Ф. Ф. Турук называет „эпохой национальной культуры, построенной на свободных демократических началах“. Едва ли так. Польша (XVI—XVIIIв) характеризуется „как шляхетская аристократическая республика“, с чем, конечно, не согласится ни один исследователь судеб Польши. Равным образом, „боярская олигархия“ в XIX в. не существовала в России и не могла вносить никакой централизации в Белоруссию. Точно также, сущность польской политики заключалась не в централизации, как думает Ф. Ф. Турук. Белорусское национальное движение имеет свою историческую литературу, которая почти целиком приведена автором. Для большей ясности и отчетливости и для определения того места, которое книга Ф. Ф. Турука должна занимать среди этой исторической литературы было бы целесообразно дать историографо - критический очерк предшествующей литературы. Это необходимо для того читателя, который не разбирается правильно в белорусском национальном движении.

Наконец, терминология автора вызывает против себя кое-какие возражения, как: „события 1863 г.“ „польский мятеж“, класс духовенства, интеллигенция и „мелких служащих пестрого социального состава“. В последнюю группу автор ввел разнородные социальные элементы и выделил интеллигенцию в какой то особый класс, с чем конечно, не согласится всякий, имеющий хотя бы косвенное отношение к марксизму. В работе Ф. Ф. Турука XI глав (1—68), составляющие половину книги. Остальная ее часть отведена очень ценным приложениям, составившим около половины всей книги. В небольшой по об'ему работе Ф. Ф. Турук хотел поместить большой и разнообразный материал первостепенной исторической важности. Благодаря этому работа отличается большим схематизмом и сжатостью, и мало подготовленному читателю не всегда легко разобраться в богатом материале, использованном Ф. Ф. Туруком. Белорусское движение представлено автором с момента его возникновения и заканчивается характеристикой, как белорусского движения во времена польской оккупации, так и польской политики в Белоруссии с присоединением небольшой главы о „Белорусских Национально-Политических группировках и их организациях“. Автор держится хронологического метода и, давая перечень фактов и явлений, не имевших до сих пор широкого распространения и огласки, стоит на почве факта, не стремясь социологически охватить изучаемые им явления. Между тем, последнее было бы не бесполезно, так как позволило бы уяснить черты сходства и разницы между развившимися ранее национально-политическими движениями, в особенности славянским возрождением XIX в, с которым белорусское национальное движение имеет много общего. Наконец, „белоруссофильство“ общественных кругов в Белоруссии — отнюдь не результат влияния русского народничества. Белоруссофильство тождественно по своему происхождению с украинофильством. В небольшой библиографической заметке нет возможности касаться весьма сложных методологических вопросов, а между тем постановка

последних является существенно необходимой, так как изучение национально-политических движений требует строго придуманного метода, отклонение от которого чревато разнообразными последствиями, препятствующими правильно уловить характер и темп того или другого национально - политического движения.

Стремление со стороны отдельных лиц дать историю белорусского народа вызывает естественную необходимость в систематическом очерке и белорусской литературы, в котором были бы подведены итоги вековому литературному художественному развитию белоруссов. Несомненно, такую задачу поставил себе *М. Гарецкі*, давший в своей последней работе „Гісторыя беларусскае літэратуры“, Вільня 1920, стр. 207, обзор основных моментов в развитии белорусского литературно-художественного творчества. Труд М. Горецкого—первый опыт в этом направлении и, несмотря на недостатки, конечно, следует его приветствовать, так как им поставлена большой важности литературно художественная задача. Историю белорусской литературы М. Горецкий делит на три периода: 1) старой письменности, продолжавшейся до конца 18 века 2) новой литературы и новейшей, начиная с 80-х годов прошлого столетия и кончая эпохой первой русской революции. Основные моменты в развитии белорусской литературы в тот или иной период представлены автором более или менее отчетливо, хотя местами изложение отличается большой сжатостью, что определяется небольшими размерами самой книги. Несомненно, в истории белорусской литературы имеются и авторские преувеличения. Едва ли можно „Летопись Нестора“, „Слово о Полку Игореве“ относить к памятникам, принадлежащим только белорусской художественной литературе. Главный недостаток работы М. Гарецкого—методологический. У автора собственно нет метода, кроме одного — хронологического. — Он ограничивается перечнем произведений того или другого писателя с присоединением биографии последнего, если таковая имеется, предоставляя самому читателю разбираться в различных путях и направлениях, как старой письменности, так и последующей художественной литературы, еще ждущей своего исследователя. Оценка произведений новейшей эпохи с художественно-эстетической точки зрения совершенно отсутствует. Из писателей новейшей эпохи наиболее ярко, отчетливо представлено творчество Янка Купалы, которого смело можно поставить во главе современных белорусских поэтов. Разумеется, в дальнейшем история белорусского народа будет подвергнута дополнениям и переработке. Тогда мы действительно будем располагать хорошим и полным курсом истории белорусской литературы. Истории новейшей белорусской литературы посвящены и „Очерки белорусской литературы“ под редакцией *Н. А. Янчука*, в 1-й, М. 1920, стр. 83. Очерки состоят из двух частей. В первой части дается перевод с галицийской статьи Илар. Свянцкого „Возрождение Белорусской литературы“, а во второй части помещена статья самого редактора под заглавием «Новейшая Белорусская литература и ее деятели». Оба автора

дополняют друг друга и дают яркое и отчетливое представление о новейшей белорусской литературе и ее ближайших путях. Оба автора правильно оценивают белорусских писателей, вкладывающих свою душу в то горе, которое было кругом них. Благодаря новейшим белорусским писателям был создан литературный язык, появилась художественная литература, стала формироваться белорусская крестьянская интеллегенция, отдававшая свой талант и свои духовные силы национальной идее. Белорусское национально-политическое возрождение было бы немыслимо без возрождения белорусского литературно-художественного творчества. Эти два процесса тесно связаны один с другим, и разделение их один от другого представляется совершенно немыслимым. Проявление интереса к изучению Белоруссии вылилось в отдельных монографических работах, частью напечатанных, частью приготовленных и приготовляемых к печати. Несомненно, предстоит большой под'ем белорусской историографии. Так *В. И. Пичета* в своей работе «Аграрная реформа Сигизмунда-Августа в литовско-русском государстве» ч. I и II М. 1918 исследует вопрос о новых земельных отношениях, создавшихся в Белоруссии и Литве в силу введения так называемой волочной померы, являющейся ключом к пониманию хозяйственного быта белорусского крестьянства, а также рассматривает вопрос о том, как аграрная реформа Сигизмунда II—Августа задевала интересы тех или других общественных групп, и как последние относились к той реформе, которая была задумана и осуществлена. Вопросы образования в Литовско-Белорусском государстве затронуты *И. И. Лаппо* в его статье, служащей введением к «Описанию дел архива министерства народного просвещения» Птр. 1918, в котором описаны дела Виленской академии, двух виленских иезуитских коллегий и одной гродненской. Статья И. И. Лаппо, посвященная истории Виленской Академии, ценна своей обстоятельностью и документальностью. Вопросам народного образования посвещена большая, к сожалению, еще ненапечатанная работа А. А. Савича об униатских школах в XVII—XVIII вв. написанная на основании свежего архивного материала. *С. М. Гинзбург* дал основательную статью о еврейском просвещении в России в первой половине XIX в, воспользовавшись для статьи тем богатым материалом, который имелся в архиве б. министерства народного просвещения. Статья С. М. Гинзбурга является в то же время введением к описанию документов, посвященных истории казенных еврейских училищ и являющихся источником первостепенной важности, как для характеристики еврейской политики русского правительства, так и отношений еврейства к вопросу о казенных еврейских училищах. Историку еврейского просвещения в Белоруссии придется внимательно изучить описанные документы, если он пожелает дать не одну голую схему, а исследование по истории просвещения евреев, снабженное в изобилии конкретным фактическим материалом.

Проф. В. Пичета.

(*Окончание будет.*)

Три месяца жизни медицинского факультета Б. Г. У.

Приступая к краткому обзору деятельности медицинскаго факультета Б. Г. У. за истекшие три месяца с момента начала занятий, нельзя не отметить значительного успеха в смысле огромной организационной работы, проделанной за этот короткий срок, благодаря исключительной энергии, как представителей отдельных кафедр, так и других сотрудников факультета. Достаточно вспомнить, что занятия на медицинском факультете были начаты при наличии единственной аудитории в помещении анатомическаго института, при полном отсутствии научно—вспомогательных учреждений, кроме анатомического театра, оборудование которого велось с лета. Не было ни одной лаборатории, не было аудиторий, приспособленных для чтения демонстративных и экспериментальных курсов. Организационную работу пришлось вести, не останавливая занятий, часто без достаточных средств для этой работы.

В настоящее время медицинский ф-т располагает четырьмя оборудованными аудиториями, приспособленными для экспериментальных кафедр: химии, физики, ботаники, зоологии и анатомии.

Имеются следующие научно—вспомогательные учреждения: 1) анатомический театр; 2) анатомический музей (с выдачей для студентов книг и препаратов по анатомии человека); 3) физический кабинет; 4) химическая лаборатория; 5) ботаническая лаборатория; 6) зоологическая лаборатория.

1. Анатомический театр был открыт в ноябре месяце 1921 года и работа на трупах велась без перерывов, не исключая и Рождественских каникул. Всего за истекшие три месяца отработали и сдали зачеты по остеологии около 300 студентов, при чем крайним сроком сдачи зачетов по остеологии факультетом постановлено считать 20 февраля с. г. Значительная часть студентов отработала уже и миологию. К 15 марта предположено практические работы на трупах закончить вовсе в текущем академическом году, после чего, по постановлению факультета от 1-го февраля с. г., решено допустить к практическим работам в анатомическом театре университета слушателей минской фельдшерской школы. Анатомический театр открыт ежедневно от 9 ч. утра до 3 часов дня.

2. Анатомический музей в настоящее время обслуживает до 400 студентов, пользующихся наглядными пособиями в виде таблиц и моделей, натуральными анатомическими препаратами и книгами. Анатомический театр и музей находятся в ведении проф. П. И. Карузина и заместителя заведующего м. о. прозектора д-ра Перельмана.

3. Ботаническая лаборатория открылась для практических занятий студентов в ноябре 1921 г. Благодаря сравнительно большому количеству микроскопов (около 25 шт.) удалось провести микроскопические занятия, надлежащей постановке которых, к сожалению, мешал недостаток покровных стекол. Благодаря небольшим средствам, отпущенным на устройство лаборатории, удалось до сих пор обзавестись лишь элементарным инвентарем, а также ботаническими таблицами (около 40 штук большого формата, кроме мелких таблиц) и довольно полным гербарием русской флоры (около 1000 видов). Удалось также приобрести некоторое количество материалов и приборов, необходимых для микроскопических и физиологических исследований.

Лаборатория находится в ведении профес. В. В. Лепешкина.

4. Зоологическая лаборатория в настоящее время располагает пока весьма ограниченным количеством наглядных пособий, а именно: таблицами, небольшой серией макро и микроскопических препаратов и коллекциями птиц и млекопитающих в 110 экземпляров, собранных А. В. Федюшиным в Белоруссии в сентябре м-це 1921 года Всего инвентарных номеров научных пособий в лаборатории числится около 250. Лаборатория находится в ведении преп. А. В. Федюшина, под руководством котораго недавно начались практические работы с 10 группами студентов по 2 часа в неделю с каждой.

Кроме того предположены занятия с группой студентов, выразивших желание работать по вопросам специальной зоологии и зоологической техники. Такие занятия имеют целью подготовить самостоятельных работников в деле заготовления экспериментального материала для лабораторий, сбора коллекций и изследования Белорусской фауны.

В зоологическую лабораторию в виде дара поступили следующие экспонаты от лиц и учреждений.

1. *От А. В. Федюшина* 6 соленых шкурок птиц, собранных в Енисейской и Тобольской губ.

2. *От него же* Коллекция птиц в чучелах, собранная в Мин. губ. числом в 16 шт., уцелевших за время оккупации в г. Слуцке (временно находится в ведении Слуцкого уполитпросвета, самовольно завладевшего ею).

От производственного отдела Центробелсоюза редкий экземпляр Aquila nobilis, Pall.

4. *От Санпросвета* два спиртовых препарата: Taenia Solium и Ligula.

5. Кроме того для лаборатории любезно доставляется материал в виде животных эндопаразитов со скотобойни ветеринарным врачем С. К. Сербовым и в виде готовых микроскопических препаратов по паточенным микроорганизмам для временного пользования бактериологом Розенфельдом.

— —

В настоящий момент на медицинском ф-те замещено девять кафедр первых двух триместров пятью профессорами и четырьмя преподавателями; одна кафедра минералогии осталась незамещенной в текущем году.

На будущий академический год для 2 курса об'явлен конкурс для замещения следующих кафедр: по минералогии, антропологии, фармации и фармакогнозии, бактерио-

логии, общей патологической анатомии, фармакологии и гигиене.

В заключение нельзя не отметить той тяги на медицинский факультет, которая резко наблюдается все время, несмотря на очень и очень тяжелыя условия жизни в Минске огромной массы студенчества. Так, к началу учебного года на медицинском факультете официально было зачислено 265 человек. В настоящий момент числится 403 студента.

Таким образом, краткий обзор 3-х месячной жизни мед. ф-та показывает, что ф-т живет, продолжает развиваться, приближается к новой стадии развития—2-му курсу и, чрез года четыре с'организуется в окончательном виде.

А. Федюшин.

Институт нормальной анатомии медфака Б. Г. У.

На институт нормальной анатомии медфака Б. Г. У. как на одно из главных учебно-вспомогательных учреждений всякого медфака, с первого дня организации У-та было обращено особенное внимание.

Под институт было отведено наиболее соответствующее его потребностям помещение, которое в течение всего минувшего лета было отремонтировано и приспособлено для надобностей и задач института. Одновременно подготовлялось и оборудование института учебно вспомогательными пособиями. В настоящее время институт занимает левую половину 2-х этажного дома № 29 по Магазинной ул. В 1-м этаже специально оборудованы 2 секционных зала для практических занятий на трупах, где студенты группами по 10-15 человек одновременно работают на 20 специально устроенных так назыв. секционных столах. Число столов соответствует числу окон, имеющихся в секционных залах и обеспечивающих их достаточным количеством дневного солнечного света. Над каждым столом с потолка спущены также по 2 электрических лампы для освещения при вечерних занятиях.

Из 2-х медных котлов с водой, снабженных такой для нагревания, теплая вода для мытья рук подается к 10 кранам в рукомойники. В первом же этаже помещается кабинет профессора, комната для занятий ассистентов, раздевальня для верхняго платья и халатов, комната для академической секции студентов и комната с крематорной и мацерационной печью.

Во втором этаже помещается аудитория с амфитеатром на 250-300 человек, музей для

хранения анатомических препаратов, зал для занятий студентов, имеющих возможность получить здесь необходимый препарат и учебник для своих занятий. Оборудовано специальное подвальное помещение для приема и хранения трупного материала, из которого трупы на специальных под'емниках подаются в секционный зал и в аудиторию на лекции.

В настоящее время в институте имеется около 200 анатомических таблиц, из которых большая часть в художественном исполнении изготовлена местными художниками по специальным указаниям. Большая часть таблиц помещена в рамы под стекло и развешана в секционных залах и аудитории, как руководство при изучении разных отделов анатомии. Имеется в достаточном количестве и костный материал: связанные скелеты, черепа, отдельные кости, приобретенные частью в Москве, частью изготовленные в институте. Институт располагает за отсутствием соответствующей стеклянной посуды небольшим сравнительно количеством моделей и крупных препаратов.

Лекции и практические занятия начались в институте со дня открытия факультета 2 ноября прош. года, когда профес. Карузин начал чтение лекций по анатомии. Практические занятия на трупах продолжаются без перерыва до настоящего времени, при чем ассистентами и студентами отпрепарировано до настоящего времени до 60 трупов.

Больше половины числа студентов уже закончили свою работу 1-го курса по 3-м отделам анатомии и заканчивают сдачу зачетов по этим отделам. Систематический курс анатомии читает проф. Карузин. Одновременно ассистентами систематически излагаются студентам изучаемые отделы анатомии. Теоретические лекции и практические занятия охотно посещаются студентами и слушаются по временам с захватывающим интересом. Практические занятия по анатомии предположено закончить к началу теплого весеннего времени—к 15-20 марта с. г. Можно с удовлетворением констатировать, что молодой анатомический институт мед-факультета Б. Г. У., несмотря на свое сравнительно скромное оборудование, главным образом, в отношении моделей и специальных трупных препаратов, с честью выполнял и выполняет пока свою педагогическую роль перед университетом, обществом и студенчеством.

Д-р Перельман.

Союз работников Просвещения Белоруссии в 1921 году.*)

1) Состав Союза до слияния с Рабисом.

Союз работников Просвещения Белоруссии сорганизовался в гор. Минске в августе месяце 1920 г.

На первых порах состав союза был малочисленным. В августе месяце он насчитывал всего лишь около 300 чл.

Прилив членов начался лишь с конца 1920 г. и продолжал расти в 1921 г. Помещаемые ниже таблицы дают наглядное представление о движении членов а) по городу Минску и Минскому уезду и б) по другим уездам Белоруссии за отдельные месяцы 1921 г.

А) По городу Минску и Минскому уезду.

Месяцы.	Было в предприятиях.	Общее число.	Мужчин.	Женщин.	Подрост.
Январь . .	3.070 работников Просвещ.	605	235	359	11
Февраль .	3.070 « «	898	260	540	98
Март . . .	3.441 « «	1016	408	510	98
Апрель . .	3.444 « «	2478	1090	1290	98
Май . . .	3.444 « «	2778	1220	1460	98
Июнь . . .	3.500 « «	2833	1229	1533	111
Июль . . .	3.678 « «	2869	1239	1533	111
Август . .	3.896 « «	2996	1239	1590	167
Сентябрь .	3.996 « «	3367	1455	1900	212
Октябрь . .	4.012 « «	3684	1468	1936	280
Ноябрь . .	4 015 « «	3845	1553	2000	292
Декабрь . .	4.015 « «	4008	1634	2066	308

Из этого числа убыло по сокращениям в декабре 1921 г. 269 членов.

---

*) По данным отчета за 1921 год.

34

Б) По уездам:

Месяцы.	Бобруйск.		Борисов.		Игумен.		Мозырь.		Слуцк.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Январь	—	—	—	—	562	442	490	335	295	219
Февраль	—	—	—	—	516	512	490	335	562	219
Март	—	—	—	—	578	515	490	335	569	231
Апрель	—	—	—	—	604	574	490	335	397	255
Май	—	—	—	—	460	698	490	335	347	215
Июнь	—	—	307	368	415	721	492	338	320	207
Июль	—	—	—	—	415	721	492	338	332	301
Август	606	119	401	450	684	658	492	338	345	304
Сентябрь	696	125	434	480	145	680	492	338	396	328
Октябрь	609	125	481	530	760	704	308	294	431	357
Ноябрь	615	845	430	460	758	860	308	294	499	413
Декабрь	590	620	510	481	791	782	319	349	554	440

Кроме того в союзе к 1 янв. 1922 г. было подростков по Бобруйскому уезду 192, Борисовскому—22, Игуменскому—7 и Слуцкому—17.

Всего по уездам к концу 1921 г., состояло членов по Бобруйскому уезду 1.402 ч., Борисовскому 1.013, Игуменскому—1.580, Мозырскому—668 и Слуцкому—1011, а вместе с Минском и уездом—9.413 ч.

2) С'езды.

В г. Минске состоялось два Всебелорусских с'езда работников Просвещения,—в январе и сентябре м. 1921 г. На них были разрешены вопросы, как организационного, так и принципиального характера*).

3) Работа Правления и Президиума.

С 17-го января до 2-го Всебелорусского С'езда Правление и Президиум имели 50 заседаний. Пленума 5. Общих собраний 6, По месяцам приходится: на январь 4, февраль 1, март ни одного, апрель 3, май 7, июнь 13, июль 8, август 6, сентябрь 8. На них рассмотрено 263 вопросов организационных, культурно-просветительных, охраны труда, тарифных и пр.

После 2-го С'езда Работников Просвещения, новое Правление и Президиум до 1-го декабря имели 26 заседаний. На них рассмотрено и разрешено 118 вопросов,—из них: организационных 21, производственных 8, культурно-просветительных 11, охраны труда 10, тарифных 11, информационных 9, финансовых 5, кооперативных 4, помощи голодающим 7,—прочих 32.

В ноябре месяце Президиум начал подготовительную работу по слиянию союза Работпрос и Рабис. На об'единенном заседании 31-го

*) См. журналы: «Шк. и Культура Сов. Бел.» 1921 г. № 1—2 и «Вестник Нар. Ком. Прос.» № 1.

Союз работников Просвещения Белоруссии в 1921 году.*)

1) Состав Союза до слияния с Рабисом.

Союз работников Просвещения Белоруссии сорганизовался в гор Минске в августе месяце 1920 г.

На первых порах состав союза был малочисленным. В августе месяце он насчитывал всего лишь около 300 чл.

Прилив членов начался лишь с конца 1920 г. и продолжал расти в 1921 г. Помещаемые ниже таблицы дают наглядное представление о движении членов а) по городу Минску и Минскому уезду и б) по другим уездам Белоруссии за отдельные месяцы 1921 г.

А) По городу Минску и Минскому уезду:

Месяцы.	Было в предприятиях.	Общее число.	Мужчин.	Женщин.	Подрост.
Январь . .	3.070 работников Просвещ.	605	235	359	11
Февраль .	3.070 « «	898	260	540	98
Март . . .	3.441 « «	1016	408	510	98
Апрель . .	3.444 « «	2478	1090	1290	98
Май . . .	3.444 « «	2778	1220	1460	98
Июнь . . .	3.500 « «	2833	1229	1533	111
Июль . .	3.678 « «	2869	1239	1533	111
Август . .	3.896 « «	2996	1239	1590	167
Сентябрь .	3.996 « «	3367	1455	1900	212
Октябрь . .	4.012 « «	3684	1468	1936	280
Ноябрь . .	4 015 « «	3845	1553	2000	292
Декабрь . .	4.015 « «	4008	1634	2066	308

Из этого числа убыло по сокращениям в декабре 1921 г. 269 членов.

*) По данным отчета за 1921 год.

34

Б) По уездам:

Месяцы.	Бобруйск.		Борисов.		Игумен.		Мозырь.		Слуцк.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Январь	—	—	—	—	562	442	490	335	295	219
Февраль	—	—	—	—	516	512	490	335	562	219
Март	—	—	—	—	578	515	490	335	569	231
Апрель	—	—	—	—	604	574	490	335	397	255
Май	—	—	—	—	460	698	490	335	347	215
Июнь	—	—	307	368	415	721	492	338	320	207
Июль	—	—	—	—	415	721	492	338	332	301
Август	606	119	401	450	684	658	492	338	345	304
Сентябрь	696	125	434	480	145	680	492	338	396	328
Октябрь	609	125	481	530	760	704	308	294	431	357
Ноябрь	615	845	430	460	758	860	308	294	499	413
Декабрь	590	620	510	481	791	782	319	349	554	440

Кроме того в союзе к 1 янв. 1922 г. было подростков по Бобруйскому уезду 192, Борисовскому—22, Игуменскому—7 и Слуцкому—17.

Всего по уездам к концу 1921 г., состояло членов по Бобруйскому уезду 1.402 ч., Борисовскому 1.013, Игуменскому—1.580, Мозырскому—608 и Слуцкому—1011, а вместе с Минском и уездом—9.413 ч.

2) С'езды.

В г. Минске состоялось два Всебелорусских с'езда работников Просвещения,—в январе и сентябре м. 1921 г. На них были разрешены вопросы, как организационного, так и принципиального характера*).

3) Работа Правления и Президиума.

С 17-го января до 2-го Всебелорусского С'езда Правление и Президиум имели 50 заседаний. Пленума 5. Общих собраний 6, По месяцам приходится: на январь 4, февраль 1, март ни одного, апрель 3, май 7, июнь 13, июль 8, август 6, сентябрь 8. На них рассмотрено 263 вопросов организационных, культурно-просветительных, охраны труда, тарифных и пр.

После 2-го С'езда Работников Просвещения, новое Правление и Президиум до 1-го декабря имели 26 заседаний. На них рассмотрено и разрешено 118 вопросов,—из них: организационных 21, производственных 8, культурно-просветительных 11, охраны труда 10, тарифных 11, информационных 9, финансовых 5, кооперативных 4, помощи голодающим 7,—прочих 32.

В ноябре месяце Президиум начал подготовительную работу по слиянию союза Работпрос и Рабис. На об'единенном заседании 34-го

*) См. журналы: «Шк. и Культура Сов. Бел.» 1921 г. № 1—2 и «Вестник Нар. Ком. Прос.» № 1.

ноября была выбрана тройка для проведения работ по слиянию, в которую вошли: т. Асташенок от Рабпроса, т. Касаткин от Рабиса и т. Бух от Совпрофбела.

Тройка наметила план слияния Союзов. Разработанный тройкой план слияния не мог осуществляться полностью до 1-го декабря и осуществился позднее.

Об'единенныя Правления уже начинают налаживать работу, как в гор. Минске, так и в уездах. Разработан общий план работ, намечен также план работ по каждому отделу. Правление принимает самое активное участие в работе по сокращению штатов и учреждений; организовано по гор. Минску 14 районных школьно-хозяйственных Советов, к которым прикреплены члены Правления, входящие непосредственно в Президиум. Работа Советов в гор. Минске налаживается и дает уже положительные результаты.

4) Работа отделов.

За отсутствием постоянных работников в Правлении до 2-го С'езда, работа в отделах, как таковая не велась, а была сосредоточена в самом Секретариате. Большую жизненность проявил Организационный Отдел, так как ему приходилось фактически руководить жизнью Союза. Это вызвано тем обстоятельством, что Правление предпочитало наладить работу одного Отдела, чем иметь на бумаге все отделы. После 2-го С'езда налаживается работа в тариф. отделе и в отделе Охраны Труда, что же касается Культотдела, то работа в нем велась слабо за отсутствием постоянного работника.

По тарифному Отделу разработаны тарифы, установлена квалификация работников Просвещения и исполнялась разная текущая работа.

По Охране Труда намечен план работы. Организованы тройки содействия Отделу, переселено несколько семейств на лучшие квартиры, рассмотрено несколько конфликтов между работниками и Наркомпросом.

5) Поступление членских взносов.

Финансовая сторона довольно хорошо поставлена только в Минске и уезде, так как здесь отчисления производились непосредственно через сотрудников Правления работников Наркомпроса, что же касается уездов, то таковые поступали неаккуратно по весьма многим причинам,—слабости аппарата, неналаженности сношений с волостями, невыплаты жалованья работникам Просвещения и т. д.

О поступлении денежных сумм в кассу Союза можно судить по следующей таблице (в сов. рублях):

Месяцы.	г. Минск и Минский у.	Бобруйск. у.	Борисов. у.	Игуменск. у.	Слуцкий у.	Мозыр. у.
Январь	64.767	—	—	23.147	45.377	—
Февраль	36.709	—	—	—	48.385	—
Март	1.784.897	—	—	62.239	—	240.972
Апрель	985.800	—	—	—	18.658	—
Май	1.843.712	—	—	—	—	99.144
Июнь	79.340	—	1.055.274	—	—	113.502
Июль	757.693	—	—	35.000	135.237	119.946
Август	2.006.586	29.669	1.042.003	1.293.496	254.544	614.264
Сентябрь	2.082.704	93.350	1.312.146	3.796.607	1.075.069	270.000
Октябрь	3.368.063	18.485	1.895.202	1.092.824	619.649	1.046.433
Ноябрь	4.920.027	—	549.415	—	1.210.764	536.596
Декабрь	20.324.624	641.989	2.443.784	—	919.109	—

6) Работа Комиссии Помгол.

Работа Комиссии Помгол при Союзе довольно значительна. Так за время существования Комиссии сдано в Центральную Комиссию Помгола отчислений от работников Просвещения по гор. Минску на 1-е января деньгами 118.758.752 руб., продуктами около 1.232 пуд.

В уездах до 1-го ноября собрано: 273 п. 38 ф. ржаной муки, 55 п. ячменной муки, 24 п. 30 ф. пшеничной муки, 611 п. 20 ф. рожью, 33 п. овса, 1644 п. картофеля, 12 п. гречихи, 8 п. 20 ф. гороху, 32 п. 20 ф. проса, табак, спички, сало, холста 141 арш. и деньгами 23.441.565 рублей. Эта цифра не полна, так как уездные Комиссии Помгола свои функции смешивают с волостными и только за последнее время начали поступать данные непосредственно в Комиссию при Правления. Кроме того работники Просвещения активно участвуют в сборах, устраиваемых различными организациями, которые однако учесть очень трудно.

7) Работа по кооперации.

Работу по кооперации Союз начал только с конца августа 1921 г.

Организованное в августе Правление Кооператива получило на свои операции 10.000.000 р. от Компроса и 1.000.000 из кассы Союза. В г. Минске было принято от ЕПО помещение распределительной лавки № 10, (б. кооп. «Украина»). В начале кооператив пользовался товарами исключительно из ЕПО, к концу 1921 г. удалось получить разрешение на закупки непосредственно для кооператива. Закуплены помимо ЕПО: мед, сало, масло, жир, изюм, мыло и др. пр.

Оборот Кооператива к 1 январа 1922 г. 134.832.410 руб., чистая прибыль—36.112.735 руб.

С. Р.

В Народном Комиссариате Просвещения.

К назначению тов. Балицкого на должность Замнаркомпроса.

Антон Васильевич Балицкий родился 4 сентября 1891 г. в деревне Баличах, Гродненск. губ. в крестьянской семье. По окончании сельского двухклассного училища поступил в Свислочскую Учительскую Семинарию Гродненской губ. В 1911 году был назначен сельским учителем в Гродненск. губ. В 1913 году поступил в Витебский Учительский Институт, окончив его в 1916 году. Во время пребывания в Институте организовал революционный кружок слушателей института и был его руководителем. По окончании Института был мобилизован царским правительством на военную службу и поступил в Павловское Военное Училище в Петрограде. На военной службе пробыл в качестве младш. офицера до 1917 года. С 1917—1920 г. учился в Одесском с.-х. институте.

Деятельность А. В. Балицкого в области Народн. Образования начинается с 1918 г. при Советской власти. Сначала он работает в качестве инструктора в Белорусской секции при Одесском Губнаробразе, потом назначается членом коллегии того же Губнаробраза и Заве-

дующим Внешкольным Отделом, в течение некоторого времени заведует Соцвосом и принимает самое деятельное участие в реформе школ согласно трудовым принципам Все время главное внимание он обращал на работу Уездов и по своему личному желанию был переведен для работы в Вознесенский уезд Одесской губ. где проработал в течение 8-ми месяцев В 1921 г. в октябре м-це по отзыву ЦК. Р.К.П. он переехал в гор. Минск, где был сначала членом коллегии Наркомпроса

По своим политическим убеждениям А. В. Балицкий—коммунист.

Сокращение штатов и учреждений Наркомпроса.

Комиссией по сокращению и пересмотру состава учреждений С. С. Р. Б. в январе мес. был принят следующий план сокращения по Наркомпросу:

А) Оставить в аппарате Наркомпроса.

Администр. организ управления —10; Управ хозяйствен. частью — 7, Управ. снабжения—30; Управ. финсчет—13; Акцентре—8; Главсоцвосе —26; Главпрофобре—14; Главполитпросвете—23; (по другому предл.—21); Белорусском отд. —9; Центральных бюро еврейской и польской секции по—3-6; Всего: 142.

Б) В учреждениях Акцентра:

Институте Белорусск. культуры оставить на содержании только 15 сотрудников; Музее—2 челов.; Архиве —1 челов.; Еврейской исторической комиссии—1; Государствен. библиотеке —18; Вопрос о Гостеатре и Москов. драм. студии выделить из бюджета Наркомпроса и поставить перед Цком вопрос о назначении субсидии на все художественные предприятия в распоряжение Наркомпроса.

В) По Главпрофобру:

а) Оставить полностью на государственном снабжении:

1) Об'единенные профтехнические Минске, 2) Слуцкую школу металлистов, 3) Минск. 2-й педагогическ. техникум (Белорусский). 4) Польск. педагогическ. курсы, 5) Еврейск. педагогическ. техникум. 6) Минск. рабочий техникум, 7) Бобруйск. вечерн. рабфак, 8) Минск. рабфак (при условии об'единения управления вечернего и утреннего), 9) Школу нарсвязи (только содержание персонала), 10) Фельдшерскую школу, 12) Школы кожевенного и обувного производства, 13) Дополнительные курсы ротных фельдшеров при условии получения средств от Главсанупра. 14) Минскую школу швейпром сроком на 3 мес. при условии реорганизации за этот период школы на началах безубыточности.

б) Передать на содержание групповых управлений:

1) Слуцкую школу швейпрома, 2) Бобруйскую школу металлистов, деревообделочников и обувного производства. 3) Борисовскую школу швейпрома, 4) Мозырскую школу деревообделочников.

в) Закрыть немедленно:

1) Бобруйск. Минский 1-й, Игуменский, Борисовский, Мозырской, и Петриковский педагогические техникумы, 2) Слуцкий индустриальный техникум, 3) Минский строительный техникум, 4) 4 музыкальн. школы—в Минске, Игумене и Бобруйске, 5) Школу сестер милосердия, 6) Акушерскую шкоку, 7) Игуменскую смешанную школу, 8) Слуцкую школу деревообделочников, 9) Бобруйскую школу швейпрома, 10) Бобруйск. школу деревообделочников и металлистов.

г) Закрыть в установленные сроки:

1) Дошкольные курсы при женотделе к 1 февраля. 2) Белорусские дошкольные курсы к 1 февраля, 3) Зубоврачебную школу к 1 февраля, 4) Белорусские лекторские курсы к 1 марта. При обсуждении вопроса о Белорусских курсах школьных работников голоса разделились; 2 высказались за оставление и 2 за окончание занятий к установленному сроку.

Г) По Главполитпросвету.

Из предполагавшихся по смете 76

Из клубов 133—оставить 14,—2 КСМ в Минске, 1 профессиональный, 1 красноармейский, 3 партийных в Минске и по одному в каждом уезде (все клубы получают только субсидию, кроме клубов КСМ, которые состоят на полном государственном иждивении).

Из 164 библиотек предполагавшихся по смете, оставить только 9. (4 в Минске и по одной в уезде, на остальные никаких расходов не принять). Разрешить крупные местные библиотеки, принять их на местное самообложение при условии предварительного удовлетворения школьных работников.

Из школ по ликвидации безграмотности, предполагавшихся по смете Политпросвета 3000 и предполагаемых к оставлению Политпросветом 625, оставить только 18, остальные закрыть, причем разрешить школы, нормально функционирующие, отнести на местное самообложение, при условии удовлетворения после школьных работников.

Из агитпунктов оставить 4, из совпартшкол оставить 1 центральную с отделениями—еврейскими и уездным, 3 уездных и 10 кандидатских. Читальни, предполагавшиеся по смете 1.459 с государствен. снабжения снять.

Д) По Соцвосу.

Утвержден план, представленный Наркомпросом, который сводится к закрытию 5 детских домов, 22 школ 2 ст. и 109 начальных школ и к разрешению коллективам родителей содержать на свой счет 3 и 4 гр. школ.

«Заслушав доклад комиссии по сокращению штатов и ходатайство Наркомпроса об увеличении штатов Акад. Центра и о сохранении на государственном снабжении Бобруйского и Борисовского педтехникумов, а также о субсидировании Драматической Студии в Москве и Акад. Белор. театра и о включении в смету Наркомпроса расходов по издательству и по содержанию Университета и Политехникума, вместе с ходатайством т. Рудермана об увеличении числа клубов. Президиум Ц. И. К. 24 января вынес следующее постановление:

Штаты, в связи с организацией городских отделов не увеличивать, прибавить к существующему штату семь человек, определить штаты Главполитпросвета в 23 человека, школу кожевенного и обувного производства оставить на госснабжении еще до 1 апреля с г., а затем передать на содержание соответствующего группового управления Бобруйский и Борисовский педагогические техникумы сохранить, все остальные снять с государственного снабжения, лекторские курсы сохранить до 1 марта, белорусские лекторские курсы тоже сохранить до 1 марта. Считать существование белорусских дошкольных курсов необходимым, но в виду отсутствия средств, распустить их в данном составе. Белорусск. курсы школьн. работников закончить и возбудить ходатайство о дальнейшем их существовании. Сохранить школы по сети 1911 г. и предложить Наркомпросу перевести их содержание на местные средства. Студию в Москве рассматривать, как школу, и субсидировать ее, а белорусский и еврейский театры в Минске с государствен. снабжения снять, поддерживая их местными средствами, т. е. передать им налоги, взимаемые с них, и увеличить плату за билеты наравне с другими театрами. Содержание Университета и Государствен. Издательства включить в смету Наркомпроса. Заявление т. Рудермана об увеличении числа учреждений Главполитпросвета передать на разрешение Наркомпроса (согласиться с мнением комиссии).

Вопрос о предоставлении права группам родителей открывать школы по программе, утвержденной Наркомпросом и под его контролем, принять к сведению. Предложить Наркомпросу для проведения работы по сокращению и уплотнению учреждений откомандировать на места возможно большее количество ответственных работников. Обязать Наркомпрос в месячный срок подвергнуть обследованию оставленные школы и прекратить занятия в тех из них, которые в этом учебном году не в состоянии нормально рабо-

тать. Обязать Наркомпрос перевести детей рабочих из закрывающихся школ, удалив из них детей имущего населения. Общий итог выражается в количестве 153-х человек. Запретить Наркомпросу открытие новых учреждений без предварительной санкции ЦИК или Совнаркома, обязать Наркомпрос не реже одного раза в два месяца посетить каждый из Уездов путем посылки члена Коллегии».

В конечном итоге результат сокращения штатов собственно Наркомпроса выражается в следующем виде.

А) По Оргцентру:

			Осталось.
Админ. Управлен.	—	23	26
Фин. "	—	13	8
Снабупр.	—	48	30
Белорусск. Отд.	—	6	5
Польбюро	—	5	5
Евбюро	—	5	4
Главпрофобр	—	20	7
Главсоцвос	—	42	11
Главполитпросвет	—	50	7
		212	103
Горнаробраз	—	—	45

Б) По Академцентру:

Было 14, оставлено 11.

Оставлены на госуд. снабжении:

1) По Академич. Центру.

Институт Белор. Культуры 17 ч., Гос. библиотеки 18 ч., Архив 2 ч., Музей 3 ч., Еврейская историческая комиссия 1 ч., Драматическая студия в Москве 44 ч. Итого 96 чел.

2) По Главпрофобру:

В Минске: Политехнический институт, Землемерные курсы при Политехникуме, Рабочий техникум, 2-й педагог. техникум, Вечерний и дневной рабфак, Евр. педагогтехникум, Белорусские—10 месячные пед. курсы, Белор. 9 месячн. лекторские курсы, Школа кож. производства, Об'единенная школа по Серпух. 5 деревообд. печатники и металлисты, школа обувного производства, школа Швейпрома на евр. языке, школа Швейпром на польском языке, Польские педагог. курсы, Курсы Нарсвязи, Фельдшерская школа, учебная ферма Курсовщина; в уездах: Марьино-Горский с.-х. техникум, Бобруйский педагог техникум, Борисовский педагог. техникум, Бобруйская с.-х. школа, Борисовская с.-х. школа, Бобруйский рабфак, Слуцкая школа металлистов.

3) По Главполитпросвету.

а) В городе Минске.

1. Центральная совпартшкола с уездным, и еврейским и польским отделением—1, штат служащих и преподавателей—26 ч., курсантов—250 ч. 2) Вечерних кандидатских партшкол в каждой по 1-му платному работнику—5, 3) Агитпунктов—2 при ст. Александр. жел. дороги штат—7 ч. и при ст. Запад. жел. дор.—7 ч. 4) Библиотеки—4, Центральная им. Пушкина со штатом—14 ч. отделения: Толстовское со штатом 3 ч. Русско-Еврейское со штатом 5 ч. Александровское со штатом 3 ч. 5) Клубы—8, Партийный «им.: Карла Маркса», Партийный «Гроссера», Партийный «Розы Люксембур», Профессион.: «Профинтерн», Красноарм.: «Ленина», К. С. М. «Интернационал молодежи», «Проф. техн. школ», «Белор. рабочий клуб». 6) Вечерних школ для взрослых—7 со штатом—33 шкр. 7) Школ по ликвидации неграмотности—8 со штатом 25 шкр.

б) В Бобруйском уезде:

1) Уездная совпарт. школа—1, со штатом служащих и преподавателей—13 ч., курсантов—120 ч. 2) Вечерних кандидатских парт. школ—1, платный работник—1, 3) Вечерних школ для взрослых—5, со штатом—20 шкр. 4) Школ по ликвидации неграмотности—2, со штатом 8 ч. 5) Клубов—1, 6) Библиотек—1, со штатом 20 ч., 7) Агитпункт при ст. Березина—1, со штатом 7 ч.

в) В Борисовском уезде:

1) Уездных совпарт. школ—1, со штатом служащих и преподавателей—13 чел. курсантов—60 чел. 2) Вечерних кандидатских парт. школ—1, с одним платным работником—1 чел. 3) Школ для взрослых—4, со штатом—12 шкр. 4) Школ по ликвидации неграмотности—2, со штатом—8 шкр. 5) Клубов—1, 6) Библиотек—1 со штатом 7 чел.

г) В Мозырском уезде:

1) Вечерних школ для взрослых—4, со штатом 12—шкр. 2) Кандидатских барт. школ—1, с одним платным работником—1 чел. 3) Школ по ликвидации неграмотности—2, со штатом—8 шкр. 4) Клубов—1, 5) Библиотек—1, со штатом—4 чел.

д) В Слуцком уезде:

1) Уездных совпарт. школ—1, со штатом служащих и преподавателей—13 чел. курсантов—60 чел. 2) Вечерних школ для взрослых—3, со штатом—12 шкр. 3) Вечерних кандидатских парт. школ—1, платный работник—1 чел. 4) Школ по ликвидации неграмотности—2, со штатом—8 шкр. 5) Клубов—1. 6) Библиотек—1, со штатом—4 чел.

е) В Игуменском уезде:

1) Вечерних школ для взрослых—1, со штатом—4 шкр. 2) Вечерних кандидатских парт. школ—1, платный работник—1 чел. 3) Школ по ликвидации неграмотности—2, со штатом—8 чел. 4) Клубов—1, 5) Библиотек—1, со штатом—4 чел.

ж) В Минском уезде:

1) Агитпункт ст. Негорелое—1, со штатом—7 чел. 2) Закрытый уездный колектор—1, со штатом—3 чел.

4) По Главсоцвосу:

а) В г. Минске:

1) Полных семилеток 18 с 198 уч., 2) Неполных семилеток 20 с 160 уч., 3) Детских садов и очагов 16 с 48 руковод. и 8 запасн. рук., 4) Детских домов 25 (персонал. по штату), 5) Учреждений для дефективных детей 5 (Шк. слепых, шк. глухонемых, 2 колектора и один детский дом для дефективных детей) с 37 воспит. и 35 л. тех персон.

б) В. Минском уезде:

1) Полных семилеток 4 с 44 учит., 2) Неполных семилеток 13 с 104 уч., 3) Начальных однокомплектных школ 180 с таким же числом учителей, 4) Детских садов и очагов 6 с 18 рук., 5) Детских домов 2.

в) По Бобруйскому УОНО:

1) Полных семилеток в городе 6 с 66 уч. и уезде 17 с 187 учит., 2) Неполных семилеток в городе с 5 с 40 учит. и в уезде 21 с 168 уч., 3) Начальных однокомплектных школ 193, (учит. 193 ч.), 4) Детских садов и очагов 6 с 18 руков.. 5) Детских домов 11.

г) По Борисовскому УОНО:

1) Полных семилеток в городе 3 с 33 учит., в уезде 4 с 44 учит., 23 Неполных семилеток в городе 4 с 32 учит., в уезде 27 с 216 уч., 3) Начальных однокомплектных школ 180. (учит. 180 ч.), 4) Детских садов и очагов 2 с 6 руков., 5) Детских домов 3.

д) По Игуменскому УОНО:

1) Полных семилеток в городе 3 с 33 учит. и в уезде 7 с 77 уч., 2) Неполных семилеток в городе 6 с 48 учит и в удзде 21 с 168 уч., 3) Начальных однокомплектных школ 170. (учит. 170), 4) Детских садов в городе 2 с 6 руков. и в уезде 4 с 12 руковод., 5) Детских домов 5.

е) По Мозырскому УОНО:

1) Полных семилеток в городе 1 с 11 учит. и в уезде 4 с 44 уч., 2) Неполных семилеток в городе 5 с 40 учит. и в уезде 18 с 144 уч, 3) Начальных однокомплектных школ 165 (учит. 165 ч.), 4) Детских садов 1 с 3 руковод., 5) Детских домов 4.

ж) По Слуцкому УОНО:

1) Полных семилеток в городе 4 с 44 уч. и в уезде 8 с 88 учит., 2) Неполных семилеток в городе 4 с 32 учит. и в уезде 16 с 128 учит., 3) Начальных однокомплектных школ 161 (учит. 161 ч.), 4) Детских садов и очагов 3 с 9 руковод., 5) Детских домов 5.

з) По Управлению Зап. ж. д.:

1) Семилеток в гор. 5 с 50 уч. и по линии 2 с 15 учит.

и) По участ. управл. Александровской жел. дор.

1) Полных семилеток в городе 2 с 22 учит., по линии 2 с 22 учит., 2) Неполных семилеток по линии 4 с 4 учит., 3) Детских домов 1 с 2 руков.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Коллегии Наркомпросбела от 9-го февраля 1922 г.

О принципах открытия школ, содержащихся на средства родительских коллективов.

Школы, снятые с государственного снабжения, могут содержаться за

счет родителей учащихся, на следующих основаниях:

1) 25% родителей учащихся совершенно освобождаются от взносов на содержание школы.

2) Учебные планы и программы контролируются Наркомпросом.

3) Смета на содержание школы составляется коллективом родителей и утверждается Наркомпросом или его соответствующим органом.

4) Назначение и отчисление преподавательского и служебного персонала происходит на общем основании со школами, оставленными на государственном снабжении.

5) Оплата труда личного состава школ регулируется союзом работников Просвещения.

Главпрофобру, Главсоцвосу и Главполитпросвету поручается разработать подробные инструкции по проведению родителей учащихся означенного постановления в жизнь.

ИНСТРУКЦИЯ

для руководства коллективам родителей учащихся 3 и 4 группы быв. школ 2-ой ступени, перешедших на самооплату.

§ 1. Согласно распоряжения Коллегии НКП, утвержденного Президиумом ЦИК, 3 и 4 группы школ 2-ой ступени переходят на самооплату до конца учебного года (1921—22 г.)

§ 2. Попечение об указанных группах переходит к коллективу родителей.

§ 3. Занятия в 3 и 4 группах ведутся по программе, предложенной Научно-Педагогической Секцией НКП, и инструктируются его инструкторами.

§ 4. Коллектив преподавателей просматривается и утверждается Союзом Работников Просвещения и Искусств. совместно с НКП.

§ 5. Оплата труда устанавливается не произвольно, а коллективом учащих совместно с Союзом Работников Просвещении и Искусств.

§ 6. Коллектив, указанный в § 2, желая продолжать работу в 3 и 4 группах, должен со всем материалом обратиться в Союз Работников Просвещения и Искусств.

ПРИМЕЧАНИЕ: К материалу относится протокол собраний коллектива или родителей если открытие группы происходит по их почину, согласно § 2, где должны быть точно указан источник получения средств, кадр шкрабов и нормы оплаты.

§ 7. При просмотре материалов Союзом должно быть предусмотрено определенное количество учащихся в каждой группе, которое должно продолжать образование бесплатно, ввиду материальной необеспеченности (не менее 25%)

§ 8. НКП и Союзом Работников Просвещения и Искусств совместно с Коллективом (ст. § 2) должен быть выделен заведывающий, которому вверяется общее ведение дела.

§ 9. 3 и 4 группы могут пользоваться помещением и инвентарем, которым они пользовались до 1922 г. (до распоряжения ЦКП о переводе на самооплату), заключив соглашение с Зав. 7 лет школы, куда имущество перешло.

§ 10. Настоящая инструкция передается во все школы 2-ой ступени, где имеются группы, переведенные на самооплату, для неуклонного руководи проведения в жизнь.

Штаты полной и неполной семилетней школы.

Главсоцвосом установлены следующие основания вознаграждения админ. и учительского персонала и штатов полной и неполной семилеток:

1. Полный оклад жалованья высчитывается за 24 нед. ч.

2. Неполное число часов из нормы 24 оплачивается пропорционально недельным часам.

3. Заведующий школой дает 12 ч. в неделю и получает вознаграждение по расчету за 24 нед. ч.

4. В первых трех группах (классах) все предметы преподает один групповый наставник.

5. Начиная с 4 г. предметы преподаются по предметной системе.

6. Секретарь и помощник заведующего получают вознаграждение по рассчету за 12 нед. ч.

7. Всего для полной семилетки устанавливается штат преподавателей в 11 ч.

8. Для неполной семилетке штат пропорционально уменьшается.

9. Шестиклассную школу настоящего учебного года требуется считать наравне с семилеткой.

10. Штат пятиклассной школы устанавливается в 8 ч.

11. Штат четырехклассной школы устанавливается в 6 ч.

ЦИРКУЛЯР ГЛАВСОЦВОСА

Уездным Отделам Народного Образования

от 16 февраль 1922 г.

Циркуляром Главсоцвоса срочно предложено обратить особенное внимание на существующие в уездах начальные (с 1 и 2 классами) школы и выяснить:

1. Соответствуют-ли работающие в них учителя своему назначению, как со стороны преподавания на родном языке?

2. Имеют-ли эти школы соответствующие помещения?

Согласно указанию циркуляра школа должна иметь при одном учителе не менее 35—40 уч.

При отрицательных результатах обследования предложено сместить учителей, или предпринять меры к об'единению нескольких школ в одну школу высшего типа.

1. При этом установлены следующие примерные максимальные штаты для детских домов, где не практикуется самообслуживание.

а) на 60 дет. шк. возраста—5 руковод. и 5 лиц технич. персонала,

б) на 60 дет. дошк. возр.—6 руковод. и 6 лиц технического персонала.

2. Для детских садов и очагов:

а) на 40 детей—2 руководительницы и 1 л. технич. персонала.

б) на 60 детей—3 руководительницы и 1 лицо технич. персонала.

Циркуляр Главполитпросвета.

Уполитпросветам.

В связи со снятием с государственного снабжения Культпросвет и Политпросвет учреждений в волостях, а также вол-политинструкторов с мест поступает ряд запросов по этому поводу.

Главполитпросвет вторично раз'ясняет что средств на содержание и снабжение волостных культпросвет и политпросвет учреждений и волинструкторов в распоряжение Главполитпросвета не имеется.

Волостные культпросвет и политпросвет учреждения содержатся на средства волостного самообложения или, если данное учреждение находится при заводе,—на средства этого завода, а также на средства колхозов или совхозов когда то или другое культпросвет учреждение обслуживает рабочих, работавших в данном колхозе или совхозе.

Уполитпросветы должны проявить максимум инициативы и предприимчивости, как в деле изыскания средств на содержание снятых с госснабжения учреждений, так и в деле изыскания более целесообразных способов идейного руководства и контроля за политпросвет и культпросвет работой по уезду. Особенно это дело осложняется в связи со снятием с госснабжения волполитинструкторов в волостях, где вся политпросветительная работа ложится на членов Волисполкомов и Сельсоветов.

Для координирования при Волисполкоме всей политико-просветительной работы можно рекомендовать опыт Минского политпросвета.

Создать волостной внешкольный совет из представителей следующих организаций, имеющихся в волостях: Волкомячейки, ячейки К. С. М., Волисполкома, месткома Рабиспрос или представителя Секрет. Профсоюзов, если таковой имеется и представителей культпросвет учреждений волости: от Правления клуба—библиотекаря волостного и т. п.

Внешкольный Совет возглавляется Председателем, одним из членов Волисполкома, ведающим делами народного образования в волости.

В крупных волостях, где имеется несколько культпросвет и политпросвет учреждений, можно рекомендовать для более продуктивной работы выделить Президиум Внешкольного Совета из 3-х человек.

Заседание Совета созывается не реже одного раза в 2 недели. Внешкольный Совет на своих заседаниях заслушивает доклады о работе культпросвет учреждений и культкомиссий Профсоюзов, намечает план работы и проводит всю политико-просветительную работу в волости, как непосредственно, так и через культурно-просветительные организации, как то: клубы, народные дома, избы—читальни, культ-просвет. кружки, открывает таковые, руководит ими и контролирует их работу, а также изыскивает местные средства на содержание культпросвет учреждений волости.

Внешкольный Совет работает под непосредственным руководством Уполитпросвета и об'единяет все политико-просветительные и культурно-просветительные организации в волости.

Технически Внешкольный Совет обслуживается волисполкомом. За всю политико-

просветительную работу в волости отвечает Председатель Внешкольного Совета.

Главполитпросвет предлагает испробовать этот опыт в некоторых волостях точно учитывая результаты этого начинания, ставить в известность Главполитпросвет об этом.

Предглавполитпросвета С. С. Р. Б.
ВАЙНЕР.

Начальник Отдела Пропаганды
ГРИШИН.

Секретарь Главполитпросвета
МОСЕВИЧ.

Резолюция конференции клубных работников Белоруссии.

Происходившей в январе м. в г. Минске конференцией клубных работников вынесена следующая резолюция о постановке работы в клубах.

1. Рассматривая клубную работу, как одну из форм пропаганды, систематически применять ее к потребностям текущего политического момента и ни в коем случае не смотреть на нее, как на самоцель.

2. Обратить особое внимание на работу клубов при фабрично-заводских предприятиях.

3. Уполитпросветы и Клуб/отдел Главполитпросвета клубную сеть в городах должны рассматривать, как идейно методическую базу для всей работы в уездах Белоруссии.

4. Один раз в месяц периодически собирать городские совещания клубных работников идейно-методического характера.

5) Культурно - просветительные кружки, избы-читальни, сельтеатры и т. п. рассматривать, как зачатки клубной работы и в интересах распространения на них идейного руководства центров, централизировать их к ближайшим клубам, т. е. считать их организациями этих клубов.

6) В клубах красноармейских и крестьянских организовать сельско-хозяйственную пропаганду в форме сельхоз кружков, цикла лекций по вопросам сельского хозяйства и т. п. и соответствующим образом применить к этой задаче всю работу вообще.

7. В клубах при фабрично-заводских предприятиях организовать производственную пропаганду.

8) В клубах красноармейских организовать военную пропаганду, обратить особое внимание на развитие спортивных кружков и применить к этой задаче всю работу вообще.

9. В интересах усиления вообще работы в масштабе городской сети, а где можно уездной на основе точного учета сил и средств централизировать использование этих сил, чтобы силы каждого клуба могли быть систематически использованы не только в своем клубе, но и в других не в ущерб самодеятельности.

10. Принимая во внимание крайне тяжелое материальное положение клубов, весьма сильное сокращение госснабжения (вплоть почти до полного снятия клубов с госснабжения), слабость только что организовавшихся школьно-хозяйственных советов, создать для каждой городской сети, а где можно, уездной клубно-хозяйственной совет в составе из представителей по одному от клуба (завклубов) и одного представителя от Уполитпросвета, в Минске от Клубп/отдела Главполитпросвета. В задачу такого Совета входит: на основе точного учета сил и средств, а также и местных условий систематически использовать эти силы для работы за плату в масштабе целой сети, другими словами для каждой городской сети организовать доходную статью из самой клубной работы, по этой сети не в ущерб самодеятельности. Клубно-хозяйственный совет из своей среды выбирает Президиум для ведения текущей работы и собирается один раз в месяц, а в экстренных случаях помимо периодических заседаний. Клубно-хозяйственный совет в своей работе отчитывается перед клубным п/отделом Главполитпросвета и соответствующими Уполитпросветами, которые и руководят его работой.

НА МЕСТАХ.

Ход работы по проведению самообложения в пользу школ.

О ходе работы по проведению самообложения в пользу школ можно составить представление по следующей таблице, обобщающей результаты, достигнутые к 15 февраля.

УЕЗДЫ.	Собрано к 15 февр.			Остается собрян.			Процент выполнения.		
	Денег в совет. р.	Ржи в пудах.	Карт. в пуд.	Денег в совет. р.	Ржи в пудах.	Карт. в пуд.	Денег в с. р.	Ржи в пудах.	Карт. в пуд.
Гор. Минск . .	1.500.000.000	—	—	3.000.000.000	—	—	33%	—	—
Бобруйский у. .	400.000.000	1235	3100	600.000.000	30090	32300	40%	4%	9%
Борисовский у.	380.000.000	6120	3270	620.000.000	28130	13330	38%	21%	24%
Игуменский у. .	500.000.000	1075	2800	1.000.000.000	27360	30109	33%	4%	9%
Мозырский у. .	270.000.000	1250	3010	530.000.000	25170	26420	33%	5%	11%
Слуцкий у. . .	310.000.000	1490	1025	690.000.000	29800	33825	31%	5%	3%
ИТОГО .	3.360.000.000	11170	13205	6.440.000.000	140550	135975	34%	8%	11%

ПРИМЕЧАНИЕ: Работа по Минскому уезду находится еще в стадии организации.

В Советской федерации.

С'езд заведующих Губоно.

В конце февраля состоялся с'езд заведующих губернскими отделами народного образования.

С'езд, по заслушании основных докладов о бюджете ККП, о принципах распределения материальных благ и снабжения, разбился на секции: организационную, плановую и бюджетную.

На фракционном заседании перед открытием с'езда был заслушан доклад Цекиспроса, в связи с которым фракция коснулась вопроса о частной и платной школе.

В пользу платной школы высказались представители Белоруссии, Новгорода и Петрограда.

Фракция приняла резолюцию в которой признает недопустимым существование школ, содержащихся на частные средства, считает нецелесообразным введение платы за право учения в школах 1-й и 2-й ступени и просит обратить внимание ЦК РКП и высших органов Советской власти на необходимость для партии и Советской власти придти тотчас же на помощь народному просвещению в центре и на местах. Фракция, наконец, просит ЦК РКП поставить на ближайшем партийном с'езде специальный доклад Наркомпроса о положении народного образования в Республике.

По бюджетному вопросу сделал доклад представитель Цекиспроса тов. Цветков.

Первоначально составленная Наркомпросом смета теперь изменена,

и при составлении нового бюджета на 1922 г. в основу его положен исправленный производственный план, а также фиксирование в золотых рублях средней ставки заработной платы для отдельных групп работников. Если вновь исчисленный бюджет окажется непосильным для государства, то немедленно и точно должен быть установлен перечень расходов, возлагаемых на местные средства.

Следующий докладчик тов. Кораблев, говоря о государственном снабжении рабочих просвещения, указал, что после сокращения штатов комиссией тов. Ларина, в распоряжении Наркомпроса осталось 513.000 работников просвещения. Однако, и при этом штате нашего бюджета хватит только на 3—4 месяца. Комиссия тов. Ларина предложила новое сокращение на 85.000 работников, при чем обещала увеличение ставок за счет других Наркоматов и издание закона о выплате по норме дня.

Из доклада Наркомфина выяснилось, что при распределении денежных знаков и пайков принимается во внимание количество населения. В частности, Белоруссия получает 6500 денежных единиц на оплату работников просвещения и 420 единиц на управленческий аппарат и 1600 пайковых единиц для работников просвещения и 210 пайковых ед. для аппарата.

Источниками на содержание НКП являются:

1) Местный бюджет, часть которого выделяется в полное распоряжение Наркомпроса.

2) Натуральное самообложение, как временная мера.

3) Шефства; шефами могут быть государственные учреждения и коллективы родителей.

Первый Всерос. с'езд школьных работников I ступени.

Наркомпросом созывается первый Всерос. с'езд школьных работников 1 ступени (предположено на 25-е апреля). На с'езд приглашаются работники 1 ступени по одному от каждого уезда.

Программа с'езда: 1) информационные доклады, 2) задачи и план работы школ 1 ступени четырехгодичного курса (с трехлетним и пятилетним вариантом). 3) методы работы школы 1 ступени: трудовой метод и трудовые процессы; способы учета школьной работы, 4) организация школьной жизни: внутреннее управление школой, организация 1 ученической среды, пришкольные и внешкольные—(учреждения учащихся (типы детских домов); политико-просветительное просвещение в школе, 5) сельско-хозяйственный уклон и летняя работа школы, 6) индустриальный уклон школы смешанного типа, 7) повышение квалификации учащих.

Подготовка к созыву Всероссийского с'езда уже начата.

При с'езде будет организована выставка по вопросам, подлежащим обсуждению на с'езде.

Издательская работа Главполитпросвета.

Разрозненные до последнего времени попытки и опыты разных Отделов Главполитпросвета по изданию всевозможной литературы, получили теперь об'единенную их форму и общее направление.

Главным содержанием изданий Главполитпросвета является марксистская агитация и пропаганда современных общественных, политических, государственных и экономических идей. Существующая с января агитпропагандистская редакционная коллегия является теперь тем центром, куда поступают для издания намеченные Отделами Главполитпросвета и одобреные Редколлегией брошюры, книги, листовки, журналы и проч., и откуда исходит вся техническая работа по печатанию и распространению.

За истекшие $1^1/_2$ месяца Коллегия изготовила и частью выпустила уже на рынок до 30-ти брошюр, книжек, плакатов и журналов по разным отраслям общественно-политических и хозяйственных знаний.

В последней области отметим:

Раковский—«Кукуруза—наш спа-

сатель» Шефтер—«Земельный вопрос на IX С'езде Советов. Грандов —«От трудгужповинности к трудгужналогу». Мещеряков—«Кооперация в Советской России». Ленин— «О значении золота теперь и после полной победы социализма» Девяткин—„Рабочий, иди в кооперацию»

По художественой литературе выпущен рассказ Всев. Иванова— «Партизаны» и очерк Розы Люксембург—«В. Короленко».

В научной области, под общим заглавием «Наука в Советской России“ изданы очерки Покровского и Тимирязева о состоянии общественных и точных наук за 4 года.

К серии научно-политической можно отнести очерки Покровского— «Контр-революция за 4 года» и сборник «Эволюция классов в русской революции“, содержащий в себе 3 очерка—Осинского, Ларина и Хрящева. Роль серьезного политического памфлета играет подробная рецензия Покровского на «Историю революции» Милюкова под заглавием „Противоречия г-на Милюкова». Ее фактическим дополнением исчерпывающе послужит выходящая к концу месяца большая книга Мещерякова—«На переломе», рисующая в фактах и цитатах настроения и самую жизнь нашей интеллигентской белогвардейской эмиграции.

Агитационно-политическим задачам служит брошюра: «Главные этапы в развитии Коминтерна»— Зиновьева, «Враги коммунистического Интернационала»—Бела-Куна, «Борьба за богатство мира“—Бистринского, «Место Октябрьской революции к революции мировой—Радека, «Международное и внутреннее положение РСФСР«—Ленина, «Рассея»—Сосновского, «Р. К. С. М и бойскаутизм»—Крупской, «Спешите на помощь умирающим от голода»— Антонова-Овсеенко, «Государственное строительство на 9-ом С'езде Советов Бор.» Волина.

10 февраля вышел № 1 двухнедельника «Вестник Искусств»—руководящего органа Художественного Отдела Главполитпросвета, содержащий в 24 страницах большого формата статьи Луначарского, Тихоновича, Блюма, Загорского и др., хронику искусств, библиографию и проч.

15 февраля вышел № 1 «Коммунистического Просвещения», заключающий в себе до 15-ти печатных листов самого разнообразного политпросветительного материала. Здесь статьи Крупской, Колесниковой, Шапиро, Аронштама, Курской, Кантора, Рындич, Шалыгиновой, Бельше, Смушковой, Богуславской и др., которые дают достаточно исчерпывающий роководящий и общеметодический материал в области всех функций Главполитпросвета. Очень богаты инструктивным и фактическим материалом отделы «Аппараты Коммунистического просвещения» и «Практика политпросветработы;» пропаганда электрофикации предоставлена тремя статьями, новой экономической политики—двумя, и т. д. Технически отчетливо дан календарь прессы за декабрь. Выпущены также 3 красочных плаката: с речью Ленина на 9-ом С'езде Советов, с речью Троцкого о фронтах и «голодный.» С созданием редакционно-издательской Коллегии, к ней отошли в отношении выпуска также журналы «Красная Новь», «Долой неграмотность» и латышский «Саркана Эвейгзне».

В ближайшие недели Коллегия выпускает новый ряд изданий, из которых отметим наиболее крупные, в несколько листов: Б. Завадовский «Внешкольные биологические экскурсии», «Спутник клубного работника», Популярный толковый словарь, брошюры по естественно-научным вопросам, серия «Крестьянских Бесед»: «Рабочие библиотеки» и т. д.

При Коллегии организована контора с экспедицией, которые принимают и исполняют заказы на литературу.

Совместно с Госиздатом Коллегия открывает с 20-го февраля книжный магазин во 2-ом доме Советов, где будет производиться продажа, кроме своей литературы, также и всей той, в которой нуждаются политпросветы и их работники.

Стипендии учащимся в ВУЗ-ах.

С целью улучшения экономического положения студенчества президиум Главпрофобра постановил установить в ВУЗ-ах и на рабфаках стипендии. Для проведения в жизнь этого постановления во всех высших учебных заведениях и практических институтах предложено приступить к немедленному выяснению кадра студентов-стипендиатов, которые должны будут получать от государства денежное и материальное довольствие. Для распределения стипендий в каждом высшем уч. заведении Главпрофобром назначаются тройки в составе: члена правления ВУЗ-а и двух представителей ВЦСПС (в провинции—Губпрофсовета), при чем одним из последних может быть член комячейки данного ВУЗ-а.

При составлении списков стипендиатов, тройкам предложено руководствоваться следующими соображениями: стипендии предоставляются: 1) всем слушателям рабфаков, кроме тех, которые получают стипендии от профсоюзов или имеют обеспечивающую их службу; 2) студентам пролетарского и полупролетарского происхождения и, в первую очередь,—командированным партийными организациями, и 3) наиболее работоспособным и талантливым студентам, независимо от прочих соображений.

Стипендиаты, кроме денежного пособия, получают дополнение к своему пайку. С этой целью $1/4$—$1/3$ получающих пайки студентов, наименее нуждающихся в помощи государства, снимается с государственного снабжения, и за счет освободившихся пайков увеличивается размер пайка стипендиатам (до $1\frac{1}{2}$ размера). Средняя группа студенчества, не снятая с пайкового снабжения и не включенная в число стипендиатов, получает паек в прежнем размере.



Беларускі аддзел.

Беларускае культурна-нацыянальнае пытаньне у Б. С. С. Р.

Наша Савецкая рэспубліка населена прадстаўнікамі размаітых нацыяў. Большасьцю зьяўляюцца беларусы, за імі йдуць другія нацыі нашага краю. Каб правідлова пабудаваць жыцьцё, мы павінны добра разабрацца ў нацыянальных пытаньнях, датычачых тэй ці іншай нацыі Беларусі, а у першую галаву мы павінны зацікавіцца беларускім нацыянальным пытаньнем, бо яно датычыць этнаграфічнай большасьці на Беларусі (80°/₀). Найперш ад усяго нам трэба зьвярнуцца да гісторыі, каторая дасьць шмат патрэбных для нас матар'ялаў.

Гістарычнае жыцьцё пачалося сярод рускіх славянаў з 9-га веку. З гэтага часу да нас дайшлі зьвесткі, на аснове каторых і будуецца руская гісторыя. З 9-га сталецьця магчыма гаварыць і аб Беларусі, каторая складае Полацкую Русь. Гэтая Русь займае сярэднюю частку вялікага воднага шляху з Варагаў у Грэкі. Па тэрыторыі Полацкай Русі маюцца два волакі: першы — паміж Днепрам і Заходняй Дзьвіною, другі—паміж Зах. Дзьвіною і Лавацьцю. Апроч таго, тут ідуць дзьве веткі ад шляху на Захад: адна па Нёману, другая па Заходняй Дзьвіне. Усё гэтае ўцягівае Полаччыну ў сусьветны гандаль таго часу і нараджае моцны капітал і капіталістаў, каторыя носяць назову «большых» ці «лепшых» людзей. З другога боку, нараджаюцца «меньшыя» ці «подлыя» людзі, людзі працы, эксплёатуемыя капіталам. Па гарадох Полаччыны, на вечах, ідзе барацьба паміж гэтымі сацыяльнымі групамі, каторая вядзе гаспадарства да ўпадку. Культурны разьвітак Полацкай Русі, дзякуючы зносінам з Візантыяй і з заходнімі народамі, даволі высокі. Культура носіць на сабе адзнакі ўсходня-славянскай і агульна-рускай культуры.

У пачатку 13-га сталецьця разваліўшаяся палітычна Полацкая Русь разам з Літвою ўтвараюць Літоўска-Рускае гаспадарства, каторае ўже магчыма назваць Літоў-

ска-Беларускім гаспадарствам. Тут ужо разьвіваецца культура, катораяносіць на сабе адзнакі сучаснай нам беларускай культуры. Тут нараджаецца і беларуская мова. Зразумела, што культуру разьвівае інтэлігэнцыя таго часу, каторая складаецца з феўдальнага беларускага шляхецтва і прадстаўнікоў гандлёвага капіталу, беларускага мяшчанства. Разьвітак беларускай культуры ў 15, 16, 17-м сталецьцях дасягае высокай ступені. Асабліва разьвінулася права. Ад гэтага часу да нас дайшло многа пагамятак права. У 1457-м годзе зьявіліся «Земскія прывілеі» Казімера Ягайлавіча, падобныя па свайму зьместу на ангельскую „Вялікую карту вольнасьцяў». Праз 11 гадоў зьяўляецца статут або судзебнік так сама Казімера Ягайлавіча, каторы ёсьць нішто іншае, як практычнае кіраўніцтва для судзьдзяў у іх працы. У 1529-м годзе выйшла першая рэдакцыя ноўнага кодэксу законаў Літоўска-Беларускай дзяржавы, вядомага пад назваю «Статуту Вялікага Князьства Літоускага». Дзьве другія рэдакцыі выйшлі ў другой палавіне 16-га сталецьця, у 1566-м і ў 1588-м годзе.

Вельмі добра наладзілася ў гаспадарстве і друкарская справа. Першая кніга ў беларускай мове была надрукована ў Кракаве ў 1483-м годзе. Такім спосабам, Беларусь спазьнілася параўнаўча з Нямеччынай толькі на 28 гадоў, бо першая друкаваная кніга ў Нямеччыне (біблія Гутэнбэрга) зьявілася ў 1455-м годзе. Што датычыць да Маскоўскага гаспадарства, то там друкарская праца пачалася толькі ў 1563-м годзе, г. ё, на 80 гадоў пазьней, чым беларуская. Спрос на беларускую кнігу быў вялікі ў колах беларускага эдукаванага грамадзянства. Каб здаволіць гэты спрос, існавала ў Беларусі шмат друкарняў, каторыя раскідаліся па гарадох і мястэчках. Мы можам назваць друкарні ў такіх мясцох, як Вільня, Менск, Магілёў, Полацак, Горадня, Пінск, Несьвіж, Заслаў, Слуцак, Заблудава, Кяйданы, Дзярэчын. Сейны, Ашмяны, Кнышын, Супрасьль і г. д. Культура з Беларусі пашыраецца далёка на ўсход. Маскоўскае гаспадарства, перажываючае ў 17-м сталецьці культурны перелом, пераймае культуру з Літоўска-Беларускага гаспадарства дзеля насаджэньня яе на сваіх абшарах.

У палавіне 16-га сталецьця палітычныя і эканамічныя ўмовы жыцьця ў Беларусі складваюцца так, што яна ня мае магчымасьці быць незалежным гаспадарствам. Трэба выбіраць паміж двума моцнымі суседамі: Масквою і Польшчаю. Інтарэсы кіруючай, шляхэцка-дваранскай і капіталістычна-мяшчанскай клясы Літвы і Беларусі цягнуць гаспадарства ў бок Польшчы. У 1569-м гадзе адбываецца ў Любліне канечная вунія Літоўска-Беларускай дзяржавы з Польшчаю.

У далейшыя часы эканамічныя і палітычныя выгады дэнацыяналізуюць беларускую шляхту. Яна паступова полёнізуецца і губіць сувязь з нізамі сваёй нацыі. Часткаю тое самае робіцца і з заможнейшым беларускім мяшчанствам. Менш заможнае беларускае мяшчанства выціскаецца з гарадоў на вёску буржуазіяй, каторая прыцякала ў гарады Беларусі з захаду, пачынаючы з 14-га сталецьця. Нямецкае Майдэборскае права і зносіны з Нямеччынай садзілі сюды нямецкую

буржуазію і жыдоўскую. Апроч таго, мы ведаем, што асобныя гаспадары Літвы і Беларусі і каралі Польшчы вызывалі сюды гандляроў і рамесьнікаў жыдоў. Прылучэньне да Польшчы дало магчымасьць абсесьціся ў гарадох Беларусі польскім гандляром. Такім спосабам, шляхецтва і буржуазія беларуская перастаюць быць кіраўнікамі беларускай культуры. Разьвіцьцё беларускай культуры заміраe і спыняецца разам з палёнізацыяй беларускай шляхты і са зьнішчаньнем беларускіх заможных клясаў. Беларуская нацыя к канцу 18-га сталецьця складаецца амаль што выключна з працоўных нізоў яе. Найбольшую частку яе складаюць сяляне, каторыя цяпер згубілі сваю вольнасьць і знаходзяцца ў прыгонным станавіску. Апроч таго у яе ўходзіць невялікі лік безьзямельных рамесьнікаў і малазямельных кустароў. У горадзе дзенядзе захаваліся беларусы—дробныя гандляры і ў вёсцы—дробныя шляхцічы-фальварачнікі, каторыя яшчэ не пасьпелі палёнізавацца.

У канцы 18-га сталецьця адзін за адным ідуць падзелы Рэчы Паспалітай. Беларусь паступова ўходзіць у межы вялікай, непадзельнай Расійскай імпэрыі. Сацыяльны выгляд Беларусі мала чым зьмяніўся і быў прыблізкова такім: Беларускі землеўласьнік-пан зрабіўся ўжо канчаткова палякам. З цягам часу ў памешчыцкую эксплёатуючую грамаду ўвайшоў велікарускі вяльможа і дваранін. Гэтае зьявішча залежала ад таго, што расійскія цары раздавалі землі на Беларусі сваім прыдворным выслужнікам. Пасьля польскіх паўстаньняў пачаліся канфіскацыі маёнткаў польскіх паноў-паўстанцаў, і гэтыя маёнткі зноў такі раздаваліся рускім паном. Чыноўніка Рэчы Паспалітай, паляка, паступова зьмяніў чыноўнік Расійскай імпэрыі—велікарус. Жыдоўства, сьціснутае ў межах Беларусі добра вядомаю ўсім нам «чертой оседлости», разьбілася на дзьве клясы: з аднаго боку стаяла эксплёатуючая буйная і дробная буржуазія, з другога боку заціснуты палітычна і эканамічна пралетарыят. Буржуазія, ня гледзячы на «черту», больш менш добра магла прасачвацца за межы Беларусі, а пралетарыят згрудзіўся плотнаю масаю па гарадох і мястэчках Беларусі. Што датычыць да беларускіх масаў, то яны былі прадстаўлены вясковым і местачковым сялянствам, батракамі ў маёнтках, кустарамі і калі-некалі гарадзкім і вясковым пралетарыятам фабрычна-заводзкіх прадпрыёмстваў.

Эпоха царызму нам добра вядома. Беларускія працоўныя масы разам з усімі працоўнымі масамі былой Расійскай імпэрыі знаходзіліся ў цяжкім станавіску і пераживалі поўнае палітычна-сацыяльнае прыгняценьне. Йшло панаваньне капіталіста-фабрыканта і гандляра, а так сама і пана-памешчыка. Яны разам з царскім чыноўнікам эксплёатавалі і палітычна прыгняталі працоўнага беларуса. Побач з прыгняценьнем палітычна-сацыяльным, беларускія працоўныя масы цярпелі і нацыянальна-культурны ўціск. Ішла бязупынная і нікаму непатрэбная русіфікацыя нашага краю, каторы зьяўляўся заходняю акраінаю і якбы каленіяю імпэрыі. Беларуская культура зусім замёрла. Беларускае друкаванае слова лічылася чамусь вельмі апасным ворагам панскага царызму. Расійскі ўрад спэцыяльным указам 1865-га году забара-

ніў пад пагрозаю кары ставіць у тэатрах беларускія п'есы і друкаваць беларускія газэты і кнігі, апроч этнаграфічных. Беларускае пісьменства павінна было заціснуцца ў рукапісы на шмат гадоў. Ёсьць паданьне, што кніжачка «Вязанка» Няслухоўскага (Лучыны) нават у 1903-м годзе была прапушчана праз цэнзуру пад відам баўгарскай кніжкі. Над беларускай жывой разгаворнай мовай зьдзекаваліся і насьмяхаліся, як над мовай някультурнай, прапоўнай клясы. Гэтай мове ня толькі не давалі месца ў школе і ва ўстановах, але ўсімі сіламі прагнуліся выгнаць яе. Пануючы прыгнятацель стараўся канчаткова адкарастацца ад няпрыемнай яму культуры і мовы, якая насіла ў сабе зародышы і факты палітыка-сацыяльнага пратэсту.

Груганом і грымотамі правеслася над царскай Расеяй творчая, жывая і магутная рэвалюцыя. Расыпаліся са звонам ланцугі, каторымі было скута жыцьцё імпэрыі. Распрыгоніліся працоўныя масы прачнуўшайся старавы спачатку палітычна, а потым і сацыяльна. На чале змагаючыхся пралетарыяў і сялян стала моцная, поўная рэвалюцыйнай энэргіі і дысцыпліны камуністычная партыя. Яна бяз страху ўзяла на сябе ўвесь цяжар рэвалюцыйнай барацьбы і працы, паглыбіла і пашырыла паўстаўшую рэвалюцыю. Зьнікла, як дым, як цяжкі сон, векавечнае самадзяржаўнае прыгняценьне, а разам з ім пашоў у вобласьць сівой старасьветчыны і царскі апорнік, бюракрат-чыноўнік. Па іхных сьлядох сьпешна і безваротна пашлі паны-памешчыкі і капіталісты. Рухнуў кумір царска-дваранскай і буржуазнай Расіі так хутка, як ніхто не спадзяваўся, бо ня было ў яго ніякай апоры. Паўстала новае жыцьцё. Пралетарыі і паўпралетарыі быўшай Расіі ўзялі ўладу ў свае магутныя, мазольныя рукі і пачалі сваю новую творчую працу. Зараз сказалася і тое, што вялікая ядыная і непадзельная Расея складалася раней са 140 народаў, з каторых 139 народаў называліся «инородцами» і лічыліся як-бы ніжэйшаю людзкою пародаю. Працоўныя масы, распрыгоненыя палітычна і сацыяльна, пачалі распрыгонівацца і ў культурна-нацыянальным сэнсе. І гэта зусім зразумела: за прадыдучы час палітыка-сацыяльнай рэвалюцыі значна вырасла пачуцьцё іхняй асабістай вартасьці, і яны ўжо звыклі зьнішчаць усялякі ўціск, якога-б ён ні быў характару.

Дакацілася жыватворчая рэвалюцыя і да нашай Беларусі. Настаў час вызваленьня і для беларускіх пралетарска-сялянскіх масаў. Прадыдучае жыцьцё паступова рэвалюцыянізавала іх. Раней іх панаваў царскі, фэадальна-капіталістычны парадак. Потым прыйшла да іх сусьветная імпэрыялістычная вайна і асабліва лягла на іх сваім грозным цяжарам. Вайну зьмяніла ў пачатку кайзэра-нямецкая, за ёю панска-польская акупацыя. Апошняя была асабліва цяжкай і нявыноснай. Зьнішчаныя, змучаныя, пакрыўджаныя падняліся працоўныя масы Беларусі, падняліся дружна, усе як адзін, на барацьбу. На чале пралетарыяў і паўпралетарыяў стала камуністычная партыя Беларусі, і справа палітычна-сацыяльнага вызваленьня зьдзейсьнілася. Гэтае палітычна-сацыяльнае вызваленьне для беларусаў зрабілася разам з тым і нацыянальным

вызваленьнем, бо, дзякуючы прадыдучай гісторыі, клясавы і нацыянальны склад беларускай народнасьці амаль што адпавядаў адзін другому.

Беларус яшчэ ў старажытныя часы сваёй гісторыі перастаў быць памешчыкам і гандляром, ня быў нават і кулаком велікарускага маштабу. Семдзесят пяць працэнтаў беларускай масы складаліся з малазямельных сялян, каторых к таму-ж зруйнавала і разбурыла імпэрыялістычная вайна, спусташалі і нішчылі акупацыі і эвакуацыі. Каля 15% масы складалі безьзямельныя сяляне-батракі, каторые часткаю, асеўшыся па маёнтках, працавалі толькі для пана, часткаю заняліся рукамесламі. Невялікі лік беларусаў зрабіўся рабочымі фабрычна - заводзкіх прадпрыёмстваў вёскі і гораду. Збоку застаўся толькі фальварковы беларус, каторага палітыка-сацыяльныя сымпатыі імкнуліся і імкнуцца да клясы буйнай зямельнай буржуазіі.

Зараз як камуністам, так і ўсім культурным працаўнікам Беларусі трэба вясьці сваю працу, галоўным чынам, сярод гэтых, вызваленых ад векавечнага прыгону беларускіх працоўных мас, каторыя складаюць перавышаючую большасьць працоўных мас усёй нашай рэспублікі. Ня трэба доўга ўглядацца ў акружаючае нас жыцьцё, каб пабачыць, што беларускія паўпралетарскія і пралетарскія масы—у сваёй значнай большасьці жыхары глухой, закінутай сярод палёў, лясоў і балотаў вёскі. Толькі вельмі нязначны працэнт беларусаў-пралетарыяў парваў сувязь з вёскаю і зацягнут эканамічнымі путамі ў фабрычнае кола жывога гораду. Гэты паўпралетары і пралетары беларускай вёскі, а часам і гораду, мае свой «вясковы», «мужыцкі», «чорнарабочы» быт і мову. У прадыдучыя часы свайго цяжкага жыцьця ён, як жыхар вёскі ў сваёй большасьці. найбольш пацярпеў ад „асьветнай» палітыкі расійскага самаўладзтва, каторае трымала яго ў цемры і няведаньні. Сучасныя заданьні ясны для ўсякага культурнага працаўніка на Беларусі. Найбольш нуждаецца ў асьвеце і пашырэньні культуры паўпралетары і пралетары вёскі. Трэба ўвайсьці ў гэтыя беларускія працоўныя масы з усім тым запасам пазнаньня, каторы зложыўся ў жывым горадзе на працягу сотак гадоў і каторы не даходзіў да працоўнай вёскі. Трэба працаўнікам культуры як-бы ўліцца ў гэтыя масы, не баючыся, паўна, страціць чыстату расійскай літэратурнай мовы. Трэба вучыць, трэба ўцягіваць у савецкае будаўніцтва беларускага паўпралетарыя і пралетарыя вёскі на яго роднай, зразумелай яму, абыдзённай і бытавой для яго беларускай мове, каторай, як «жупела» баіцца наша русіфікаваная інтэлігэнцыя старога пашыбу. Іначай навука якраз у самых цёмных куткох прападзе амаль што дарэмна, бо ніхто яе не зразумее. Апроч таго, ёсьць і другая старана справы. Беларускія працоўныя масы, над моваю і культураю каторых дагэтуль толькі зьдзекваліся, з вялікай чуласьцю адносяцца да неадзыўчывай да іх культурнага станавіска ўвагі. У іх пачуцьцё асабістай вартасьці за час рэвалюцыі значна вырасла. І як гэта заўжды бывае ў часы адраджэньня нацыянальнай сьвядомасьці ў эканамічна, палітычна і культурна прыгняцёных масаў, гэтае пачуць-

ці сваёй вартасьці вельмі чутка абвострана.

Але на гэтым справа не канчаецца. Калі мы ўглядаемся ў сучаснае нам эканамічнае жыцьцё, дык бачым, што веданьне беларускага быту, культуры і мовы патрэбна ўсім нам ня толькі ў цяперашні момант для працы на вёсцы. Вёска нашага часу не стаіць на мейсцу. Яна як-бы робіць паход на горад, што залежыць ад эканамічных прычынаў. Паўпралетары вёскі, працоўны селянін, ратуючы сваю дробную гаспадарку ад разьдзелу і сваё істнаваньне ад голаду, павінен вылучаць з сваёй масы асобных членаў, выкідываць з сваёй, хоць і ўласнай, але ўбогай хаты на вуліцу і такім спосабам рабіць з іх ужо поўных пралетарыяў. Вёска ня можа даць працу і пракарміць гэтых «ізгояў», і яны ўжо пачалі імкнуцца за працай і хлебам у прадпрыёмствы і школы гораду.

Праф **У. Ігнатоўскі.**

(Канец будзе).

Цені прошлага.

II.

Імкненьне да лепшага жыцьця ніколі не пакідае чалавека. Пры розных умовах істнаваньня, прыймаючы розныя формы, убіраючыся ў розныя вопраткі, выяўляючыся ў адных больш яскрава, у другіх меней заметна, жыве яно ў кожным чалавеку.

І першыя дні свайго знаходжэньня ў вастрозе прышлося назіраць гэты агульны закон людзкога быту. Гэта натуральная зьява пры другіх умовах праходзіць ня так заметна, у вастрозе-ж яна больш кідаецца ў вочы і выяўляецца з сьмешнага боку, бо выходзіла, што і ў вастрозе можна зрабіць сабе кар'еру, можна заняць у ім лепшае палажэньне. А калі прыняць пад увагу вельмі вузкі круг астрожных інтарэсаў і крайнюю аднастайнасьць яго ўражаньняў, то будзе зразумела, што гэта зьява нас цікавіла, падлягала таму ці іншаму агляду, выклікала тыя ці іншыя толкі, а галоўным чынам служыла крыніцаю жартаў і сьмеху.

Справа ў тым, што роўнасьці няма ня толькі на Божым сьвеце між вольных людзей, але няма яе і ў вастрозе паміж нявольнікаў, дзе і камэры так сама розныя: адны былі лепшыя, другія—горшыя, а кожнаму хацелася папасьці у лепшую камэру. Але наш астрог меў асобныя камэры. На вастрожнай мове яны зваліся «дваранскімі». Туды звычайна садзілі людзей важных: чыноўнікаў, пачынаючы з калескіх асэсараў, паноў, калі ім даводзілася пападаць сюды, і галоўным чынам купцоў. Пападалі туды так сама і „палітыкі“, калі яны мелі вагу і ня зусім пустыя кішэні.

«Дваранскія» камэры зьмяшчаліся ў вежах. У іх было сьвятлей і весялей, і парадак ў адносінах да іх жыхарства быў другі. Увесь дзень

явы былі адчынены, «нараў» там ня было, іх замянялі больш-менш выгадныя ложкі. Там былі печы, дзе можна было варыць сабе страву, гатаваць чай і наогул песьціць сваё буржуйскае цела. Так сама і на двор вывадзіліся «дваране» асобна ад другіх, у асобныя часы.

Папасьці ў такую камэру звычайнаму сьмяротнаму было трудна. Для гэтага трэба было мець заручку за сьценамі вастрогу, каб добра дагадзіць адміністрацыі турмы. А калі гэтае заручкі ня было з вамі, то трэба было мець на руках такія сродкі, якія расчысьцілі-б табе дарогу да дваранскае камэры.

На гэты раз у адну з «дваранскіх» камэр нарыхтоўваліся два «палітыкі»: эсдэк і анархіст. А як там была адна тольві вакансія, то між імі само сабою выпікала конкурэнцыя. І вось часта, гуляючы па двары астрогу, прыходзілася бачыць, як да старшага назірача падыходзіў то эсдэк Ш., то анархіст Ш. Трэба зазначыць, што іх прозьвішчы пачыналіся з *Ш*. Хоць анархісту і ня прыстала зварачацца да прадстаўніка ўлады, але жаданьне быць астрожным «дваранінам» брала перамогу над тэорыяй анархізму. Праве штодзень запісваліся яны ў кантору астрогу, каб закраніцца ў дваранскім памяшканьні. Адным словам, пускаліся ў ход усе спружыны. Адміністрацыя не сьпяшалася аказваць перавагу каму небудзь з кандыдатаў, але брала лапанкі ад таго і другога. Змаганьне за камэру ў вежцы вынасілася за межы астрогу, і сваякі, прыходзячы з волі, так сама вялі націск на адміністрацыю турмы.

У нашай камэры кожны вечар, покі ня выясьнілася змаганьне, падымалася гутарка на конта гэтых двух бараць6ітоў.

— Барыс сёньня занёс у кантору 3 фунты масла,—сьмяючыся казаў хто з сяброў.

Барысам зваўся эсдэк.

— А Анатоль (анархіст) прытарабаніў банку мёду. Адміністрацыя робіць падлік, хто лепшы прынёс падарак.

Масла і мёд падхватваліся на язык і служылі тэмамі для розных жартаў і сьмеху.

Украінскую песьню «Узяў бы бандуру ды заграў, што знаў...», перайначвалі і сьпявалі:

«Узяў бы ражку масла
Ды ў кантору даў,
Скажуць арыштанты,
Што Барысам стаў.
Месца не знайду я,
Соваюсь як слон.
Знаў, ня бунтаваўся-б,
Грэў-бы свой услон».

А калі выясьнілася, што «дваранская» камэра засталася за Барысым, то адзін з эсэраў стаў на «нары» і сказаў прамову:

„Таварышы! У працэсе доўгага і многаскладнага змаганьня за сьветлыя ідэалы «дваранскае» камэры, верх застаўся за Барысам *Ш*. Мы ня ведаем, якіх ахвяр патрэбавала гэта змаганьне, мы ня ведаем, колькі ражак масла было занесена на аўтар дабрабыту, мы ня ведаем, якія спружыны пусьціў у рух Барыс *Ш*. —Гэта справа будучага, яе выясьніць гісторыя, але мы стаімо перад фактам: ад гэтага часу Барыс Ш. «дваранін». У вобразе Анатоля Ш. новы дваранін меў вельмі моцнага супара, узброенага тэорыямі Прудона, Штырнэра, Крапоткіна і іншымі, падкованага на ўсе чатыры нагі анархіста.

Няхай жыве Барыс Ш! Няхай жыве ражка масла і «дваранская» камэра! Бяручы пад увагу, з якім

пасьпехам Барыс Ш. вёў змаганьне за ідэалы тэй партыі, прадстаўнікам якое ён сябе лічыць, мы можам сьмела зазначыць, што гэта партыя возьме верх над усімі партыямі, і што перад ёю расчыняюцца шырокія магчымасьці.

Праз некаторы час Барыс перанасіўся у «дваранскую» камэру, і калі ён нёс свой сеньнік па карыдору, то з камэр чуліся галасы:

— Дваранін! дваранін!

Пры гэтым зацікаўленыя зьбіваліся каля «ваўчка» сваіх камэр.

Некаторыя пыталіся:

— Барыс! колькі табе каштавала дваранства?

Барыс з Анатолем сядзелі ў аднэй камэры і спачатку былі сябрамі паміж сабою і мелі сякія-такія супольныя рэчы. Цяпер на гэтыя супольныя рэчы, як, напрыклад, гліняны збан, паслужылі зачэпкаю для сваркі. І вось, калі Барыс пасьле гарачай схваткі чуць ня сілаю вырваў збан і нёс яго на новае месца, то абураны Анатоль падскочыў з памяцельнікам і разьбіў гэты збан у руках шчасьлівага супара.

Гэта драбніца нарабіла многа сьмеху і доўга служыла стравою для насьмешак.

Якуб Колас.

З жыцьця Беларускай моладзі у Варшаве.

Палітычныя абставіны 1905 году пацягнулі за сабою зачыненьне Варшаўскага Універсытэту, які стаяў да 1908-га году.

У 1908-м годзе царскі ўрад зноў адчыняе Расейскі Варшаўскі Універсытэт. Асобныя ўмовы прыняцьця студэнтаў у гэты універсытэт прыцягнулі ў Варшаву значную лічбу моладзі з Беларусі.

Зараз-жа з пачаткам заняткаў вынікла пытаньне аб згуртаваньні Беларусаў у хаўрус-зямлячтва.

Ініцыятыва і арганізацыя Беларускага Зямляцтва належыць да пішучага гэтыя строкі.

Адразу было аб'яднана ў Беларускім Зямляцтве каля 100 студэнтаў-беларусаў.

Шэраг нерапоп, якія чыніліся інспакцыяю універсытэту, падазрэна адносіўшуюся да істнаваньня агульна-беларускага зямляцтва і мысьліўшаю зямляцтвы толькі па губэрнях і без падзелу на народнасьці, пазьней, у 1910 г., паявло за сабою згуртаваньне беларусаў па губэрнях. Аднак-жа ўсе беларусы беспераставна былі цесна зьвязаны паміж сабою і працавалі ў агульна-беларускіх інтарэсах.

У культурным жыцьці зямляцтваў беларусаў Варшавы трэба адмеціць беларускія этнаграфічныя вечары на карысьць бяднейшых студэнтаў.

За часы істнаваньня універсытэту (1908—1914 г.) гэткіх вечароў было некалькі, але асобна выдатных было ў лістападзе 1911 г. і ў лютым 1913 г.

Найгалаўнейшая чыннасьць у арганізацыі гэтых вечароў належала да мянчукаў на чале з прафэсарам і рэктарам Універсытэту Е. Ф. Карскім і яго сям'ёю.

У 1910 годзе ў салі «Швэйпарская Даліна» адбыўся Беларускі Музычна-Вакальны вечар. У гэтым вечары прынялі ўдзел літаратурныя сілы Леўчук (Гальяш), жыўшы

Варшаве, і Пшчолка, які спэцыяльна і наўмысьля прыехаў з Рыгі. Леўчук прадэклемаваў і працеў пад гітару свае лепшыя лірычныя творы. Пшчолка прачытаў шэраг сваіх лепшых гумарыстычных твораў з жыцьця беларускага сялянства, якія надта падабаліся грамадзе. Агульную ўвагу зьвярнулі на сябе дзьве маленькія дзеўчынкі сёстры Н. 9 і 12 гадоў, якія проста артыстычна прадэклемавалі лепшых беларускіх паэтаў: Багушэвіча, Я. Купалы, Я. Коласа. На вечары прадаваліся вышаўшыя з друку навіны беларускай літаратуры і газэта «Наша Ніва», і цікава, што ўсе выданьні былі распроданы. Вечар выйшаў надта выдатным і быў адмечаны нават у польскай прэсе.

Удача гэтага вечару і выяўленая цікавасьць грамадзянства да беларускае культуры прымусілі беларусаў у 1912 годзе заняцца падрыхтаваньнем вялікага Беларускага Этнаграфічнага Вечару.

Ініцыятыва ўстройства вечару належалы да Менскага Зямляцтва, якое мела цэнтральную ролю сярод другіх беларускіх зямляцтваў. Галоўныя арганізатары былі тры браты Г-скія, здольны. падаваўшы вялікія надзеі, беларус, нябошчык, Аркадзь Салаўёвіч, Леўчук і сям'я прафэсара Карскага, ён сам, яго жонка Соф'я Мікалаеўна і дачка Натальля Яфімаўна.

Задоўгачасна сьпісаліся з Ігнатам Буйніцкім, які за некалькі дзён да вечару прыехаў у Варшаву за ўласны кошт са сваёю старшаю дачкою і прывёз з сабою рачавістую вясковую музыку: скрыпача, старогадудара і цымбалісту, а так сама дзьве вялізных каша з пацынацьным беларускім убраньнем, ручнікамі, пасьцілкамі для дэкарацыі і г. д. Ігнат Буйніцкі з Соф'яю Мікалаеўнаю, якая была адпаведнаю гаспадыняю вечару, энэргічна прыняліся за нарыхтаваньне мастацкага боку вечара.

З студэнтаў і курсістак, жыхароў беларускіх вёсак, быў згуртован хор і трупа танцораў.

Саля «Швэйцарскае Даліны» была ўбрана ў чыста-беларускім гусьце, з хаткамі, калодезямі, снапамі.

Беларускімі кабетамі была абсталёвана спэцыяльная беларуская кухня з выдатнейшымі стравамі: верашчакай з грэчневымі блінамі, каўбасамі, калдунамі, квасам.

Танцы былі пастаўлены вышэй усякай пахвалы — (ваўчок, верабей, мяцеліца, кадрыль).

Хор выканаў лепшыя беларускія народныя песьні.

Дэкляматары Леўчук, Павел Г. і іншыя выканалі лепшых нашых аўтараў.

Яшчэ далёка да палавіны вечару грамадзянства расхапала ўсе беларускія стравы.

Па свайму мастацкаму і матар'яльнаму ўсьпеху гэта быў адзін з выдатнейшых студэнцкіх вечароў у Варшаве за ўвесь час істнаваньня тамака ўнівэрсытэту. Вечар прыцягнуў увагу і польскага грамадзянства, якое наогул індэфэрэнтна, каб не сказаць нават няпрыхільна, адносілася да маскоўскага студэнцтва. Відаць было, што польскае грамадзянства, пабачыўшы на вечарох беларускія культурныя вартасьці, студэнтаў-беларусаў не абагульнівала з маскоўцамі. Польскія газэты далі свае рэцэнзіі і падкрэсьлілі выдатны мастацкі і грамадзянскі інтарэс вечару.

Цікавая гісторыя выйшла з афішамі. Варшаўская расейская паліцыя дазволіла надрукаваць анонс

і афішу на мовах расейскай і побач яе польскай, беларускую газэту друкаваць разам з вышэйшымі забаранілі. Аднак, правадыры вечару жадалі выпусьціць афішу і на мове беларускай. Накануне вечару беларуская афіша была замоўлена ў літаграфію, а раніцаю ў дзень вечару надрукована і расклеена па гораду, асобна ад першай расейска-польскай.

І вось гэта афіша чуць ня згубіла самы вечар. Паліцыя, убачыўшы, што афіша надрукована на аднэй мове—беларускай, палічыла гэта за крамолу, за дэманстрацыю беларускага сэпаратызму і зараз-жа паставіла на від аб гэтым Папячыцеля Вучэбнага Вокругу і распарадзілася заклеіць праступную афішу. У самы разгар рыхтаваньня да вечару з пэнтам прыляцеў у „Швэйцарскую Даліну“ памошнік папячыцеля ягомасьць Пасадзкі і падняў цэлае абурэньня з прычыны адрукаваньня афішы на беларускай мове. Распараджэньне паліцыі было выканана толькі на заўтра ўжо пасьля вечару, і беларускія афішы старанна залепліваліся белаю папераю. Але сарваць вечару не ўдалося: яго адстаяў прафэсар Е. Ф. Карскі; аднак жа паліцыя пачала шукаць вінаватых у выпуску беларускай афішы, саставіла аб гэтым злым учынку пратакол і прыцягнула да судовай адпаведнасьці студэнта Грыгора Г-скага за тое, што ён складаў і замовіў афішу надрукаваць, і гаспадара літаграфіі „Букату за тое, што надрукаваў крамольную афішу.

Нявядома чым справа гэта кончылася-б, калі-б маніфэст 300-лецьця Рамановых не аслабаніў віноўных ад угалоўнай адпавядальнасьці.

Н. Г-скі.

Беларуская навуковая тэрміналегія.

III. Тэрміналогія арытмэтыкі.

Тэкст расейска-беларускі.

1	Акция	Акцыя
2	Арифметика	Арытмэтыка
3	Арифметическое действие	Арытмэтычнае дзеяньне
4	Безошибочно	Бясхібна, правільна
5	Безграничный	Бязьмежны, бесгранічны
6	Безконечный	Бяскрайны, бесканцовы
7	Биллион (миллиард)	Біліён
8	Более простой способ	Прасьцейшы спосаб
9	Валюта векселя	Валюта вэксаля
10	Вексель	Вэксаль
11	Величина	Велічыня
12	Взаимно-обратные действия	Узаемна-адваротныя дзеяньні
13	Взаимно-простые числа	Узаемна-простыя лікі
14	Взаимно-первые числа	Узаемна-першыя лікі
15	Взять слагаемым	Узяць складнікам
16	Вместимость	Ёмасьць
17	Вместительность	Ёмістасьць

18 Вместительный	Ёмісты
19 Возвышение в степень	Ступеняваньне, паднявдьце у ступень
20 Выражение арифметическое	Арытмэтычны выраз
21 Вычисление	Вылічэньне
22 Вычислить	Вылічыць
23 Вычитаемое	Аднімнік
24 Вычитание	Адніманьне, адыманьне
25 Горизонтальный	Паземны
26 Градус	Градус
27 Грань (куба)	Сьценка, грань (куба)
28 Группа чисел	Група лікаў
29 Группирование	Групаваньне
30 Двойной	Падвойны
31 Двоякий	Дваякі
32 Двояко	Дваяка
33 Двузначное число	Двохзнакавы лік
34 Двукратно	Двакраць.
35 Действие	Дзеяньне.
36 Действительное число	Сапраўдны лік
37 Деление (как действие)	Дзяленьне
38 Деление (как разделение)	Падзел
39 Делимое	Дзеліва.
40 Делимость чисел	Падзельнасьць лікаў.
41 Делитель	Дзельнік.
42 Десятичные дроби	Дзесятковыя дробы
43 Десятичные единицы	Дзесятковыя адзінкі.
44 Десятичный состав чисел	Дзесятковы склад лікаў.
45 Дивидент	Дывідэнт
46 Дисконт векселя	Дыскон вэксаля.
47 Доказательство	Довад.
48 Должник	Даўжнік, вінавайца
49 Доли единицы	Часткі адзінкі.
50 Дописывание	Дапісваньне
51 Достаточная точность	Выстарчаючая дакладнасьць
52 Дроби десятичные конечные	Скончаныя дзесятковыя дробы.
53 « « бесконечные	Бесканцовыя » »
54 « периодические простые	Чыстыя пэрыядычныя, або паўторныя дробы
55 « « « смешанные	Мяшаныя пэрыядычныя, або паўторныя дробы.
56 « « простые	Звычайныя дробы.
57 Дробные именованные числа	Дробавыя найменныя лікі.
58 Дробный	Дробавы.
59 Дробь правильная	Дроб меншы за адзінку, уласьцівы
60 « « неправильная	„роўны адзінцы, большы за адзінку; неўласьцівы.
61 Единица	Адзінка.
62 Единица (измерения, мер)	Адзінка (памеру, мер); мерка.
63 Единичное отношение	Адзінкавы стасунак.
64 Зависимость	Залежнасьць.
65 Задача	Задача, заданьне.
66 Задачи на вычисление времені	Задачы на вылічэньне часу.
67 « « на проценты	« на адсоткі, процанты.
68 « « неопределенные	« неазначаныя.
69 Заключение	Заключэньне, вывад.
70 Заключение в скобки	Зачыненьне у дужкі

71	Заключить в скобки	Зачыніць ў дужкі
72	Закрыть скобки	Зачыніць дужкі
73	Знаменатель дроби	Назоўнік дробу.
74	» отношения	Зьмест стасунку.
75	Значащие цыфры	Значачыя цыфры (лічбіны).
76	Значение величины	Значэньне велічыні.
77	Изменение	Зьмена.
78	Измерение	Вымер.
79	Изображение чисел	Пісаньне лікаў.
80	Именованное число дробное	Дробавы найменны лік.
81	» » простое	Просты » »
82	» » составное	Складаны » »
83	Исключение	Вылучэньне.
84	Исследование	Дасьледаваньне.
85	Исчисление	Вылічэньне.
86	Квадрат	Квадрат.
87	Класс	Кляса.
88	Количество	Колькасьць
89	Коммерческий учет векселя	Гандлёвае адлічэньне з вэксаля [дысконт вэксаля.
90	Конечная дробь	Скончаны дроб.
91	Крайние члены пропорции	Канцавыя члены пропорцыі.
92	Крестик косой (знак)	Крыжык касы (укосны).
93	Математика	Матэматыка.
94	Метрическая система мер	Мэтрычны ўклад мерак.
95	Минус	Мінус, менш.
96	Многозначный	Многазнакавы.
97	Названия чисел	Назовы лікаў.
98	Называние чисел	Называньне лікаў.
99	Наименьшее общее краткое	Найменшы супольны кратны лік.
100	Натуральный ряд чисел	Натуральны рад лікаў.
101	Незначащая цыфра	Нязначачая цыфра (лічбіна).
102	Неизвестный член пропорции	Невядомы член пропорцыі.
103	Неисчислимый	Нязьлічоны.
104	Неопределенный	Неазначаны.
105	Неправильный	Няправільны.
106	Непрерывный	Неперарыўны.
107	Несократимый	Нескарачальны.
108	Нечетный	Няцотны.
109	Нуль	Ноль.
110	Нумерация	Нумэрацыя.
111	Обозначение	Абазначэньне.
112	Обратное отношение	Адваротны стасунак.
113	Обратно-пропорционально	Адваротна-пропорцыянальна.
114	Обращение	Замена.
115	Общий наибольший делитель	Найбольшы супольны падзельнік.
116	Однозначный	Адназнакавы.
117	Однократный	Аднакратны.
118	Однородные величыны	Аднародныя велічыні.
119	Определение	Азначэньне.
120	Остаток (при делении)	Астача.
121	Отвлеченное число	Бязыменны лік.
122	Отношение	Стасунак.
123	Отнять	Адняць, зьменшыць.
124	Ошибка	Абмылка, памылка.
125	Первоначальные множители	Простыя чыньнікі.

126 Перемена	Зьмена.
127 Переместительный	Перамяшчальны.
128 Перестановка	Перастаўка, перастаноўка.
129 Период (дроби)	Пэрыяд, паўторнасьць.
130 Периодический	Пэрыядычны, паўторны.
131 Письменное счисление	Пісоўнае зьлічэньне.
132 Плюс	Плюс.
133 Поверка	Праверка.
134 Погрешность	Хібнасьць.
135 Подсчет	Падрахунак.
136 Подсчитывать	Падлічаць.
137 Половина	Палавіна.
138 Попарно	Парамі.
139 Последовательный	Паступовы.
140 Последующий	Наступны, другі.
141 Почленно	Пачленна.
142 Правило смешения	Правіла зьмяшаньня.
143 Правило товарищества или пропорционального деления	Правіла таварыства, або пропорцыянальнага падзелу.
144 Правильносьть	Правільнасьць
145 Превращение (из мер нисшего наименования в меры высшего)	Замена дробных мер у буйныя.
146 Предел	Граніца.
147 Предыдущий (член отнош.)	Пярэдні, першы.
148 Преобразование	Перайначваньне.
149 Приближенные значен. дробей	Прыбліжаныя значэньні дробаў.
150 Приближенный	Прыбліжаны
151 Приведение дробей к одному знаменателю	Прывядзеньне дробаў да супольнага назоўніка.
152 Признаки делимости	Прыметы падзельнасьці.
153 Произведение	Здабытак.
154 Производный	Выводны.
155 Пропорциональный	Пропорцыянальны.
156 Пропорция арифметическая	Пропорцыя арытмэтычная (розьніцавая).
157 „ „ геометрическая	„ геомэтрычная.
158 „ „ непрерывная	„ неперарыўная.
159 „ „ производная	„ выводная.
160 „ „ сложная	„ складная, зложаная.
161 Простое или первоначальное число	Просты лік.
162 Противоположный	Супраціўны.
163 Процент	Адсотак, процант.
164 Проценты простые	Адсоткі, проценты звычайныя,
165 „ сложные	„ „ складаныя.
166 Прямое отношение	Просты стасунак.
167 Прямо-пропорциональные величины	Проста - пропорцыянальныя вялічыні.
168 Равенство	Роўнасьць.
169 Раздельный (закон)	Разлучны.
170 Раздробление	Замена буйных мер у дробныя.
171 Разложение (на множители)	Расклад, раскладаньне.
172 Разность	Розьніца.
173 Разрядные единицы	Дзесятковыя адзінкі.
174 Раскрыть скобки	Расчыніць дужкі.
175 Результат	Рэзультат.

176 Решение (процесс)	Разьвязваньне.
177 Решение (результат)	Разьвязаньне.
178 С избытком	З перавышкай.
179 „ недостатком	З недахватам.
180 С точностью	З дакладнасьцю.
181 Система	Уклад, сыстэма.
182 Скобки	Дужкі.
183 Слагаемое	Складнік
184 Словесное счисление	Слоўнае зьлічэньне.
185 Сложение	Складаньне.
186 Сложный	Складаны.
187 Смешанное число	Мяшаны лік.
188 Соизмеримое число	Вымерны лік.
189 Соизмеримые величины	Супольнамерныя вялічыні.
190 Сокращение дробей	Скарачаньне дробаў.
191 Сомножитель	Сумножнік.
192 Составное число	Складаны лік.
193 Способ последовательного де- [ления	Спосаб вычэрпываючага дзяленьня.
194 Способ приведения к единице	Спосаб прывядзеньня да адзінкі.
195 Способ пропорц. деления	Спосаб пропорцыянальнага падзелу.
196 Сравнение	Параўнаньне.
197 Средний (член пропорции)	Сярэдні (член пропорцыі).
198 Степень	Ступень.
199 Сумма	Сума.
200 Счет	Лічэньне.
201 Счисление	Зьлічэньне.
202 Считать	Лічыць.
203 Таблица	Табліца.
204 Теорема	Тэорэма.
205 Точка (знак)	Кропка.
206 Точность	Дакладнасьць.
207 Троичный	Тройчы.
208 Тройное правило	Тройнае правіла: задачы на про- [порц. вялічыні.
209 „ „ простое	„ „ простае.
210 „ „ сложное	„ „ складанае.
211 Увеличение	Павялічэньне.
212 Удвоение	Падваеньне.
213 Уменьшаемое	Зьменшыва.
214 Умножение	Множаньне.
215 Упрощение	Упрошчаньне.
216 Условие	Умова.
217 Устный счет	Вуснае лічэньне.
218 Учет векселей	Адлічэньне з вэксаля (дысконт).
219 „ „ коммерческий	„ „ гандлёвае (купецкае).
220 „ „ математический	„ „ матэматычнае.
221 Формула	Формула.
222 Целое число	Цэлы лік.
223 Цыфра	Цыфра, лічбіна.
224 Частное (от деления)	Дзель.
225 Четный	Цотны.
226 Численный пример	Лічбенны прыклад.
227 Числитель дроби	Лічнік дробу.
228 Число	Лік.
229 Члены дроби	Члены дробу.

Беларускія тэрміны.

(Лікі з правага боку паказваюць адпаведны № расейска-беларускага слоўніка).

Абазначэньне, 111
Абмылка, 124
Адваротна прапорцыянальна, 113.
Адваротны стасунак, 112.
Адзінка, 61. 62.
Адзінкавы стасунак, 63.
Адлічэньне з вэкселя, 218.
» » гандлёвае 219.
» » матэматычнае, 220.
Адназнакавы, 116.
Аднакратны, 117.
Аднародныя велічыні, 118.
Адніманьне. 24.
Аднімнік, 23.
Адняць, 123.
Адсотак, 163.
Адсоткі звычайныя, 164.
» складаныя, 165.
Адыманьне, 24.
Азначэньне, 119.
Акцыя, 1.
Арытмэтыка, 2.
Арытмэтычнае дзеяньне, 3.
Арытмэтычны выраз, 20.
Астача, 120.
Бесгранічны, 5.
Бесканцовы, 6.
Бесканцовыя дзесятковыя дробы, 53.
Бяскрайны, 6.
Біліен, 7.
Бязьмежны. 5.
Бязыменны лік, 121.
Бясхібна, 4.
Валюта вэкселя, 9.
Велічыня, 11.
Вінавайца, 48.
Вуснае лічэньне, 217.
Вывад, 69.
Выводны, 154.
Вылічыць, 22.
Вылічэньне, 21,85.
Вылучэньне, 83.
Вымер, 78.
Вымерны лік, 188.
Выраз арытмэтычны, 20.
Выстарчаючая дакладнасьць, 51.
Вэксаль, 10.
Гандлёвае адлічэньне з вэксаля, 89.
Градус, 26.
Граніца, 146.
Грань, 27.
Групаваньне, 29.
Група лікаў, 28.
Дакладнасьць, 180, 206
Дапісваньне, 50
Дасьледаваньне, 84.
Даўжнік, 48.
Двакраць, 34.
Дваяка, 32.
Дваякі, 31.
Двохзнакавы лік, 33.
Дзеліва, 39.
Дзельнік, 41.
Дзель, 224.
Дзесятковы склад лікаў, 44.
Дзесятковыя адзінкі, 43, 173.
Дзесятковыя дробы, 42.
Дзеяньне, 35.
Дзяленьне, 37.
Довад, 47.
Дроб большы за адзінку, 60.
» меншы » » 59.
» неуласьцівы, 60.
» роўны адзінцы, 60.
» уласьцівы, 59.
Дробавы, 58.
Дробавыя наименныя лікі, 57, 80.
Другі, 140.
Дужкі, 182.
Дывідэнт, 45.
Дысконт вэксаля, 46.
Ёмасьць, 16.
Ёмістасьць, 17.
Ёмісты, 18.
Заданьне, 65.
Задача, 65.
Задачы на адсоткі, %, 67.
» » вылічэньне часу, 66.
» » пропорц. велічыні, 208.
» неазначаныя, 68.
Заключэньне, 69.
Залежнасьць, 64.
Замена, 114.
Замена буйных мер у дробныя, 170.
» дробных » » буйныя, 145.
Зачыненьне у дужкі, 70.
Зачыніць (у) дужкі, 71, 72.
Звычайныя дробы, 56.
Здабытак, 153.

Розьніца, 173.
Роўнасьць, 168.
Рэзультат, 175.
Сапраўдны лік, 36.
Скарачаньне дробаў, 190.
Складаны, 186.
Складаны лік, 192.
Складаны найменны лік, 82.
Складаньне, 185.
Складнік, 183.
Скончаны дроб, 90.
Скончаныя дзесятковыя дробы, 52.
Слоўнае зьлічэньне, 184.
Спосаб вычэрпываючага дзяленьня, 193.
" пропорц. падзелу, 195.
" прывядзеньня да адзінкі, 194.
Стасунак, 122.
Ступень, 198.
Ступеняваньне, 19.
Сума, 199.
Сумножнік, 191.
Супольнамерныя велічыні, 189.
Супраціўны, 162.
Сыстэма, 181.
Сьценка, 27.
Сярэдні, 197.
Табліца, 203.
Тройнае правіла, 208.
" " " простае, 209.
" " " складанае, 210.
Тройчы, 207.
Тэорэма, 204.
Узаемна-адваротныя дзеяньні, 12.
Узаемна першыя лікі, 14.
Узаемна-простыя лікі, 13.
Узяць складнікам, 15.
Уклад, 181.
Уласьцівы дроб, 59.
Умова, 216.
Упрошчаньне, 215.
Формула, 221.
Хібнасьць, 134.
Цотны, 225.
Цыфра, 223.
Цэлы лік, 222.
Часткі адзінкі, 49.
Частыя паўторныя дробы, 54.
" " пэрыядычныя, 54.

(Працяг будзе).

Кнігаопісь і крытыка.

Агляд часопісяў.

„Вольны Сьцяг“ № 6 (8), 25 сьнежня 1921 г.; № 1 (9), 1 студзеня 1922 г.

У канцы сьнежня выйшаў з друку апошні за мінулы год № 6 (8) літаратурна-мастацкай беларускай часопісі „Вольны Сьцяг“ у 40 стр.

На першым месцы сярод мастацкіх твораў, бязумоўна, трэба паставіць пераклад у вершах Я. Купалы «Слова о п'лку Игореве», пачаты яшчэ ў папярэднім нумары.

Шчырае дзякуй павінны прынясьці славутаму паэту ўсе беларусіны за гэтую вельмі каштоўную творчую працу.

Яшчэ раней Я. Купала зрабіў пераклад „Слова“ ў прозе (гл. „Сав. Беларусь“ за 1920 г.).

Цяпер літаратура аб „Слове“ абагацілася перакладам яго на сучасную беларускую мову ня толькі ў прозе, але і ў мастацкіх вершах.

Зразумела, што ва ўсякім перакладзе ёсьць спрэчныя месца, асабліва ў перакладзе «Слова о п'лку Игореве», дзе шмат цёмных мясцоў. Ёсьць, канечна, спрэчныя месца і ў перакладзе Я. Купалы. Напр., можна спрачацца ўжо у адносінах да загалоўка перакладу: «Песьня аб паходзе Ігара». Запытаем: чаму не „аповесьць“ аб паходзе Ігара? Ці стара-славянская „слово“ ня тое самае значыць, што й сучаснае бел. «аповесьць»? Ці і ў самым „Слове“ ня чытаем мы: „Не лепо ли на бяшеть братіе, начати старыми словесы трудных *повестей* о п'лку Игореве?“ Такой назвы «Слова» трымаецца і сам аўтар перакладу ў сваім першым праза-

ічным перакладзе. Чаму ж зьмена? Праўда, далей у „Слове“ гаворыцца: «начати же ся той *песни*...», праўда, што і А. Майкаў, напр., пачынае свой пераклад так: „Не начать-ли нашу *песнь*..., аднак „Слово о п'лку Игореве“—больш, чымся песьня; гэта —целая *паэма*, стара-руская Адысэя.

Але крытычная аўцэнка твора Я. Купалы ў дэталях вымагае асаблівага артыкулу, цяпер жа мы можам агульна казаць, што сваё заданьне ён выпаўніў з значным пасьпехам, у чым могуць сьведчыць параўнаньні яго вершаў з вершавымі перакладалі расейскіх пісьменьнікаў, напр. Мінаева, Мея і А. Майкава.

Трэба параіць азнаёміцца з новым творам беларускага паэты усім любячым сваю бацькаўшчыну —Беларусь.

.....у Полацку рана званы
Пазванілі у Зафіі Сьвятой...
На Нямізе снапы сьцелюць
Галавамі,
А малоцяць жа стальнымі
Іх цапамі.—Ці гэта матывы не з беларускай старажытнай былі?

Грунтоўную працу прадстаўляе і другі твор славутага беларускага паэты,—яго вершавы пераклад сцэнічнай аповесьці Ю. Жулаўскага «Эрос і Псыха“, а гэтая аповесьць па свайму зьместу як нельга больш адпавядае імкненьням нашага часу. Толькі можна запытацца: чаму аўтар аддае перавагу трэнскрыпцыі: „псыха“, а ня „псыхэ“?

Цікавы па свайму зьместу артыкул М. Пятуховіча „Прырода у творчасьці Я. Коласа.

У сучасных аглядах беларускага пісьменства, што асабліва прыкметна ў аглядзе Янчука, гэтае пісьменства малюецца, як вузка-нацыянальнае па свайму характару. У процілегласьць такім, у рэчавістасьці неправільным, поглядам, у артыкуле даводзіцца, што «маладое беларускае пісьменства ня толькі здужала стаць на пэўна нацыянальны грунт, але і закранула шырокае кола агульна людзкіх ідэй, пытаньняў і пачуцьцяў“. Часткова, даводзіць аўтар, у вершах Я. Коласа і прозе Т. Гушчы (другі псэўданім К. Міцкевіча) мы знаходзім філёзофскі элемэнт, пастаноўку глыбокіх маральных і сацыянальных пытаньняў.“.. Іменна: аўтар адкрывае ў поглядах Я. Коласа ідэю ўсеагульнай адушаўленасьці, інакш кажучы,—ідэю панпсыхізму, і робіць параўнаньне паміж ім і прадстаўнікамі нямецкай філёзофскай думкі Паульсэнам і Фэхнэрам, а па філёзофскаму настрою ў апісаньні прыроды параўнуе творчасьць Коласа творчасьці Цютчава і так сама, з філёзофскага жа боку,—боку эмоцыянальнага ўспрыманьня сьвету, творчасьці Гамсуна і Мэтэрлінка.

Нельга адмаўляць: паважна думка, паложаная у аснову развażаньняў аўтара,—і гэтая думка мае свае рэзоны: беларускае пісьменства сапраўдна не адмяжоўваецца толькі нацыянальнымі інтарэсамі.

Аднак, не ва ўсім можна згадзіцца з аўтарам, у кожным разе у яго артыкуле ёсьць супрэчныя месцы і недаказкі.

Напр., аўтар піша: Ідэі, а не пачуцьці зьяўляюцца грунтоўнай спружынай мастацкай творчасьці“. Ці гэта так? І зноў аб матэрыялізьме ён кажа: па поглядах матэрыялістаў ядынымі істотамі, маючымі душэўнае жыцьцё, зьяўлюцца толькі жывёлы, усе астатнія проста целы». А па нашаму, для матэрыяліста зусім няма псыхічнага жыцьця.

І чаму, запытаем, зьвяртаючы увагу на Паульсэна, Фэхнэра і, далей, Цютчава, аўтар ніводным словам не абмаўляецца аб У. Салаўёве, а між тым яго філёзофскія погляды на прыроду і далі-б матэрыял для параўнаньня з Я. Коласам. Вось што кажа Е. Н. Трубецкі аб Салаўёве: „духовный мир был для него не отвлеченным умопредставлением, а живой действительностью и предметом опыта. Он не прызнавал ничего неодухотворенного: мир телесный в

его глазах представлял сабою не самостоятельное, самодовлеющее целое, а сферу проявления и воплощения невидимых духовных сіл. (Гл. „Сборник о Вл. Соловьеве“ М. 1911, стр. 63). І ў паэтычных, асабліва, творах У. Салаўёва мы знаходзім рысы іменна панпсыхічнага настрою. Вось, напр., кажа ён у вершы «В Альпах“:

Замерла безконечная даль
И роскошно блестящей и шумной весны
Примиренному сердцу не жаль.
И как будто земля, отходя на покой
Погрузилась в молитву без слов
И спускается с неба невидимый рой
Бледнокрылых, безмолвных духов»

Паэтычная інтуіцыя раскрывае перад зрокам філёзофа сьветавую душу...

«Я озарен осенней улыбкой.
Она милей, чем яркий смех небес,
Из-за толпы безформенной и зыбкой
Мелькает луч и вдруг опять исчез.
Плач, осень, плач,—твои отрадны слезы.
Дрожащий лес рыданья к небу шли.
Реви, о буря, все твои угрозы,
Чтоб истощить на груди земли.
Владычица земли, небес и моря!
Ты мне слышна сквозь этот мрачный стон.»

І ў іншы раз, зьвяртаючыся да зямелькі, паэта проста кажа:

Родного сердца пламень ощутил я,
Услышал трепет жизни мировой.»

І ці не магчыма дапусьціць, што крыніца панпсыхізму Я. Коласа і У. Салаўёва—крыніца адзінакавая,—агульна пантэістычны настрой славянскай душы. Гэтая крыніца—арыйская.

Цікавасьць маглі бы прадставіць параўнаньні з славянскімі паэтамі. Укажам дзеле прыкладу на чэскага паэту Яр. Урхліцкага.

Агульнае заключэньне аб артыкуле Пятуховіча такое: аўтарам узята для разгляду цікавая тэма, але разгляд дадзены аднабочны і ня вычэрпываючы пытаньняў, аднак, частковыя спрэчнасьці і недаказкі не зьмяншаюць каштоўнасьці працы аўтара, як першай спробы ў сваім родзе.

І студзеня 1922 г. памечаны, але толькі ў пачатку лютага закончаны № 1 (9) «Вольнага Сьцягу» за 1922 г., як і папярэдні, у 40 стр.

Тут мы знаходзім з аднаго боку працяг твораў, пачатых у папярэднім нумары, як аповесьці «Эрос і Псыха», «З нарысаў аб беларускім тэатры» З. Бядулі, з другого боку новыя творы. З гэтых твораў, апрача верша Я. Купалы «З Новым Годам», асаблівую ўвагу зьвяртаюць вершы Я. Коласа «Пярэбары» (З Новай зямлі). Я. Колас, як і Янка Купала, сапраўдна нацыянальны паэта Беларускага народу, і ў яго творах жыцьцёвымі рысамі малююцца абразкі беларускага быту й беларускай нацыянальнай псыхалёгіі. Здаровы рэалізм, тонкае нацыянальнае чуцьцё, сапраўдна-беларускі гумор у сувязі з добрагучнасьцю вершаў і суразьмернасьцю стыля, якія агульна адмячаюць паэзію Як. Коласа, досыць выразна выступаюць і ў яго новым творы. Жадана, каб паэзія славутага паэты і далей разьвівалася ў гэтым напрамку. Верш Я. Журбы «Дзіцячыя гады» па зьместу й складу больш падхадзіў бы да дзіцячага журналу «Зоркі». Ці ня для дзяцей напісана:

Я добра помню сьветлы дзень:
Пашоў я ў гай па роднай глебе...
Сьпявалі жаўраначкі ў небе.
Я сон—кветкі ў гаю зьбіраў.
Стаяла сонейка высока
Ў кустох лазовых, недалека
Там салавейка шчабятаў і г. д.?

У сваім артыкуле «Як яны пазналі сябе беларусінамі?» Я. Лёсік прыводзіць выпіскі з работ слухачоў пектарска-інструктарскіх і настаўніцкіх курсаў у Менску на дадзеную ім тэму «Як я пазнаў сябе беларусінам». Адказы досыць цікавыя!

У нарысе па гісторыі беларускага тэатру ў апошнім нумары аў-

тар асьвятляе пытаньні аб беларускай інструмэнтальнай музыцы і беларускіх нацыянальных танцах. Шмат цікавага матэрыялу!

Умела напісаны і мае зьмест крытычны нарыс «М. Багдановіч, як апісальнік прыроды» (Дз—і).

Нарэшце ідзе пачатак твору П. Любецкага „Беларуская народная літэратура“, — уступ. Трэба прызнаць, што ў сваім уступе аўтар нічога новага не дае, а ў некаторых мясцох толькі перапісывае ў беларускай мове творы акад. Е. Карскага.

Канчаючы частковы агляд літаратурных твораў у «Вольным Сьцягу», зробім агульнае заключэньне аб самым журнале.

Як можна бачыць, зьмест абоіх №№ „Вольнага Сьцягу“ досыць багаты.

Але трэба азначыць і недахваты выданьня.

Мы ня будзем казать аб дэфэктах чыста тэхнічнага характэру, пакажам на дэфекты, скасаваньне якіх залежыць ад самой Рэдакцыйнай Калегіі.

У другім № „Весьніка“ за 1921 г. ужо указывалася на адсутнасьць бібліографічнага аддзелу. Апрача кнігаопісі ў часопісі няма ні агляду культурнага беларускага жыцьця, ні пастаноўкі чарговых пытаньняў беларускага тэатральнага мастацтва.

Трэба гэтыя недахваты папоўніць, калі „Вольны Сьцяг“ сапраўдна павінен быць часопісьсю.

З другога боку нельга казаць, што зьмест „Вольнага Сьцягу“ у поўнай меры адпавядаў-бы яго фармату—фармату што-тыднёвага выданьня. Магчыма, што беларускі навукова-мастацкі журнал меў бы больш адпавядальны яго зьместу выгляд, калі б ён выдаваўся ў формы тоўстага што-месячнага журналу, хоць-бы і выходзіў толькі 4 разы ў год.

Ня гледзячы на паказаныя недахваты, усё ж трэба пажадаць рэдакцыі „Вольнага Сьцягу“.

„Каб моцы хапіла Сьцяг Вольны трымаць!“
Над роднаю вёскай і нівай.

М. Байкоў.

Редактор: **Ред. коллегия.**

Р. В. Ц. № 156. 1 Сав. друк. з. № 1202.